

CANHOTINHO
UM CRAQUE
QUE ESTAVA
NA CERCA

O DECIMO-
PRIMEIRO
OSCAR
DO CAMPENATO



Mundo ESPORTIVO

ANO VII São Paulo, Terça-feira, 11 de Novembro de 1952

N.º 1.398



BERTOLUCCI
E
MUCA

PASSOU APERTADO O S. PAULO!



**TECNICAMENTE NÃO
SE INTIMIDOU, ATÉ
QUE UM GOLPE DECISIVO DE
MADRINHO ROUBOU AOS
LUSOS UMA VITÓRIA QUE
JÁ LHE PARECIA CERTA**

62 MIL CRUZEIROS

E não descontamos nada, não haverá impostos! MUNDO ESPORTIVO pagará, no duro, a bolada integral. Basta que haja um vencedor. Recorte o cupão, dê os scores, vote no melhor craque, assine e aproveite as seguintes urnas: REDAÇÃO: Rua Felipe de Oliveira, 36; CAFE CINELANDIA, av. São João, esquina de Dom José de Barros; RESTAURANTE E CONFEITARIA TIRADENTES, avenida Celso Garcia, 390; CANTINA "DE BELLIS" Praça 8 de Setembro, 107 (Penha); AGENCIA DE JORNAIS E REVISTAS, avenida Pais de Barros, 22, esquina da rua da Mooca; BANCA DE JORNAIS da Praça Clovis Bevilacqua, esquina da Felipe de Oliveira; BANCA DE JORNAIS da rua 12 de Outubro, 42 (Lapa); e BANCA DE JORNAIS da Praça da Sé, esquina rua Santa Teresa.

Cupão e instruções à página 15

LAVRA SÃO PAULO MAIS UM TENTO...

O torcedor bandeirante ainda não se acostumou com um fenômeno que também já foi visto com certa admiração, em outros países, mas hoje em dia é coisa absolutamente comum. Referimo-nos à celebração que se levanta entre nós quando um grande clube



cede a derrota ou um empate para um menor. Ninguém entendeu ainda que isso deve ser normal. Na tarde em que a Portuguesa de Desportos empatou com o Nacional foi um alvoroço tremendo. Esqueceu-se até o trabalho insano de todo o conjunto nacionalista, para se falar exclusivamente na façanha extraordinária de um arqueiro que mal saía de cuervo... Cherry ganhou notoriedade da noite para o dia. Pouco depois, o mesmo Nacional "dava duro" na peleja contra o Palmeiras, sendo vencido nos derradeiros segundos, e nova emoção tomou conta da torcida. O XV de Novembro, de Jau, em histórica proeza, liquidou com o São Paulo numa noite de quarta-feira. Foi um Deus nos acuda! A cidade quase veio abaixo com aqueles espantosos 4 a 0. A Portuguesa santista superou autoritariamente o Palmeiras, em Santos, e o XV de Novembro, de Piracicaba marcou, seguidamente, dois empates, em ambos sendo prejudicado pela conduta do juiz. Foram êxitos que marcaram época, assombrando o público. A última sensação foi a conquista do empate pelo XV de Novembro contra o Corinthians.

Temos observado que o homem de rua, fan de futebol, não se acomodou ainda com esse fenômeno. Passou muitos anos assistindo a um campeonato que não variava. Corinthians, São Paulo e Palmeiras, via de regra, decidiam o título entre si, nos jogos que disputavam. Uma ou outra vez, com grande raridade, surgia um pequeno para fazer uma proeza. O campeão, geralmente, perdia quatro, cinco, no máximo seis pontos. Atravessava o certame de ponta a ponta ganhando dos pequenos, para conquistar o cetro nos jogos decisivos com os maiores rivais.

Hoje em dia, há a Lei do Acesso. Os clubinhos acomodados, sem expressão, certos do lugar na divisão principal, começaram a sentir que aquela época já foi superada. O futebol cresceu e se expandiu. Não há mais campo para ninguém vegetar. Daí a dificuldade de cada partida, o duríssimo empenho que os pequenos estão exigindo dos grandes.

E aquilo que é comum na Inglaterra, na Itália e na Argentina também está acontecendo em São Paulo. Está deixando de haver o favorito. O Corinthians já não vence certa e fatalmente o adversário que a tabela lhe indica. Nem o São Paulo faz o mesmo. Temos, afinal, um autêntico campeonato. E seria ele melhor, mais empolgante ainda, não fora a interferência indebita, prejudicial, desonesta, do sr. Vargas Neto. Se o Jabaquara houvesse calado, como seria de justiça, porquanto foi derrotado, no campo da luta, muitos clubes pequenos já se teriam convencido de que o remédio é fazer força.

Entretanto, o presidente do Conselho Nacional de Desportos achava de reparar o seu erro, aprovando a nova Lei do Acesso. Agora, a luta ainda ficará mais acirrada.

Teremos, então, no Brasil, uma reprodução exata do que são os grandes campeonatos disputados nos maiores centros futebolísticos do mundo. São Paulo lavrará um tento, já que no Rio ainda prossegue o mesmo critério que prevaleceu por muitos anos nesta Capital: os pequenos lá perdem de ponta a ponta. Falta-lhes estímulo.

DESELEGANTE O GUARANI

ATITUDE DESELEGANTE — O futebol paulista está crescendo; pois a Lei do Acesso é de grande benefício. Porém, alguns clubes ainda não alcançaram um ponto ao menos razoável do verdadeiro espírito que deve presidir todas as batalhas. Desmandam-se, quando vêem a derrota aproximar-se, como se contassem com ela com certeza. É o caso do Guarani, que teve atitude deselegante na campanha, chegando mesmo à violência contra os jogadores do Corinthians. Ora, se o árbitro teve falhas, que não vimos, é preciso que se diga, culpa não cabia ao campeão, que se transfor-

mou em vítima das botinadas de alguns elementos do Guarani. Isso está precisando acabar. A derrota, como a vitória, é contingência do jogo. Assim, há que se aceitar a derrota com elegância, com espírito esportivo.

ESTA' DEMAIS — Não nos cansaremos de bater na mesma tecla, porque já passou do limite esse negócio de atrasos em nossas partidas de futebol. Antigamente, aguentávamos dois, três e até cinco minutos e agora vamos caminhando rapidamente para uma dilatação maior no início das contendas. No sábado, por exemplo, nada me-

ABSURDO!

Continua a "corrida" em busca de reforços. Aproximando-se o encerramento do turno e, com ele, o período final das contratações, andam os clubes paulistas atarefadíssimos, querendo este ou aquele jogador. Principalmente os chamados pequenos. Lola e Traçaia, por exemplo, já estão de malas quase prontas, com os endereços de Campinas e Mococa, ou seja, Ponte Preta e Radium. Em meio a essa azafama, surgem naturalmente as explorações, embora, na maioria dos casos, exista mesmo um cunho de verdade. É o caso da pretensão do São Paulo sobre Alvinho. Há tempos, o tricolor esteve interessadíssimo no ex-melão do selecionado de Minas Gerais, mas o preço do passe pedido pelo Atlético Mineiro, pareceu considerado algo exagerado. O Vasco da Gama acabou levando a melhor no pareo, trazendo Alvinho para o Rio para jogá-lo a uma incomoda posição de reserva, que tende a se prolongar indefinidamente. Sim, porque em S. Januário existem Maneca, Ademir e Ipojuca.

Agora, o que chamou mais a atenção da notícia veiculada por um especializado carioca, não foi tanto o desejo do São Paulo, mas o dizer-se que o engajamento seria feito "a qualquer preço". Ai entra a exploração, o ponto em que se há de apegar o Vasco. Porque, pensamos, se o tricolor não quis dispendir 600 mil quando Alvinho era titular de seleção e estava muito mais em foco, como haveria de querer agora pagar qualquer preço? Pode haver o interesse, pois Alvinho é um bom jogador, mas não tanto assim. Por "qualquer preço" muita coisa melhor se conseguiria, dentro do próprio Vasco, aliás. Um Maneca, por exemplo, ou um Ademir, isto para não falar na Argentina, onde um River haveria de topá-la parada, vendendo um Labruna ou um Valtér Gomez. "Qualquer preço" é o "infinito" e se Ademir, Maneca, Labruna, Valtér Gomez ou outro astro de primeira grandeza não vale isso, quanto mais Alvinho!

nos de quinze minutos foi o atraso, sem que se saiba o motivo. Domingo, repetiu-se a falha, embora se deva considerar que houve aquela manifestação do Acadêmico, de Portugal. Todavia, já deviam contar com isso e fazer iniciar antes a preliminar, a fim que não se verificasse o que se verificou, novos quinze minutos ou mais de espera.

TODO MUNDO ENTRA — É um defeito antigo, mas ninguém consegue repará-lo. A três por dois, os massagistas invadem o gramado, ora para dar instruções, ora para atender craques contundidos, muitas vezes sem esperar o aceno autorizador do juiz. No clássico, por exemplo, assim que Maurinho marcou o gol, quando todos os jogadores ainda estavam na área, uns comemorando o feito (os sampaulinos), outros desconsolados (os lusos), vimos o massagista luso, em plena área, conversando calmamente com o médico Santos. E ali ficou alguns segundos, talvez até minutos, transmitindo ordens certamente.

CONFISSÕES DA BOLA

Ela invadiu nosso recinto de trabalho, cumprimentou o chefe maior e seus escribas, e em seguida sorriu gostosamente para a tal quilgrafa.

— "Você assistiu? Que coisa, velhinho. Por três ou quatro vezes eu tive a impressão exata que veria pelas costas o Bertolucci. Tiro certo, forte. Na hora H aparecia o cara e me abraçava como um tamanduá. Garanto que se eu fosse a Rita ele não faria tanto empenho para me agarrar daquele jeito. Não foi possível, mesmo, porque quando eu me virei para vê-lo fora da minha trajetória, isso por duas vezes, mandei o nariz nos paus de gol. O futebol é assim mesmo, caprichoso e incompreensível. Depois de tudo isso, o coitado do Muca é que ficou comigo atravessada na garganta. Mas, que clássico duro, barbaridade! Aquele goleiro tricolorino valeu o espetáculo. E por falar em espetáculo, você deveria ter ouvido as lamurias do Nininho. Estava inconsolável o careca. Mandava todo mundo me chutar contra a meta contrária e depois dizia: "Não adianta. Esse cara está com a cachorra. Ele fecho a meta". Já sei que você está querendo saber do tal gol anulado. Não houve nada disso. Quando fui aos pés do endiabrado Maurinho, ele já estava na barreira. Quem dormiu no ponto foi o juiz, que deveria ter apitado muito antes. Esses juizes são uns papanatas e é por isso que, vira e mexe, tm'egalho. E por falar em galho, você viu o penta coroadado, sábado? Deixaram de falar dele uns dias e já o dito está pegando a reta. Daqui há pouco ele estará no pareo e vai ser difícil explicar, porque, de fininho, ele se recupera. E o coitado do Guarani pagou pelo que não fez. Os mosqueteiros foram para Campinas com os calos quentes da noite de quarta-feira. Resultado: nem com penal a coisa foi diferente. Mas, quem não eria jeito é o timinho do condinho. Ele já nem joga mais, só perde. Ao invés de anunciarem jogo do Juvêncio, deveriam anunciar: amanhã o Juventus vai perder outra vez. GOOD BYE".

Se eu fosse juiz...

Se eu fosse juiz eu nunca faria o que fez domingo o tal de Paulo Wassilina. Nunca, porque fica muito mal para um juiz, estando em cima do lance, aceitar a decisão do bandeirinha. Foi assim: o dito acompanhava o lance de curta distância. A bola foi para a direita do ataque do São Paulo e fizeram um passe longo, mais alto do que baixo. A pelota passou pelo defensor da Portuguesa e foi para Maurinho. Ora, estava bem claro que o atacante tricolor estava em posição irregular, porque se colocara atrás do adversário e, assim, só tinha pela frente o goleiro luso. Impedimento legítimo, indiscutível. Pois bem, o mister Paulo aquele que veio cheio de cartaz, deixou o barco correr. Foi preciso que o bandeirinha acesse uma porção de velas para que ele desperdesse. Só faltou o bandeirinha invadir a "cancha" e berrar nos ouvidos do abulido: "Você não está vendo? O cara está impedido!" Só faltou isso. Ora, tenha a santa paciência... Onde se viu semelhante isso! O juiz deve acompanhar o jogo. Se ele achou que não havia impedimento, então não deveria aceitar a decisão do seu auxiliar. Se não viu, deveria ter visto. Se viu, deveria ter apitado incontinenti. Não foi sem razão que houve bronca por todo lado e que a torcida tricolor, depois, se ergueu contra o bandeirinha. Se este fosse malandro, se nada marcasse ou se depois do primeiro sinal corresse pela lateral e deixasse como estava para ver como ia ficar, o circo estaria armado por uma semana. Aquele penal de Turcão em Pinqu, aos 39 do segundo tempo também foi clamoroso. Aliás, já existia outro, de Nena em Albella, anteriormente. Para os dois, Paulo fechou os olhos. Se eu fosse juiz, não haveria nada disso. Eu apitaria no duro. Poderia haver, num jogo, dez, doze ou quinze penais. Eu puniria um por um, nem que todos fossem apenas contra uma equipe. Mas, infelizmente, esses importados entendem que é melhor deixar de apitar uma falta de um lado, para não apitar, depois, outra igual, do outro lado. Se para os quadros é a mesma coisa, está claro que para a arbitragem são dois erros graves. Será que eles não têm cabeça para raciocinar? Como é que pensam tanto para fazer contrato e fazer exigências DO APITO.

Correspondência

Ao meu amigo Maurinho — Antes de mais nada eu quero dizer a você uma coisa: eu não me recordo bem se o disse anteriormente: é preciso que você acabe, de uma vez por todas, com umas tantas bobagens que se faz e que não ficam bem para um craque de um clube grande como é o São Paulo. Deixe-me a jogar a bola mais longe do que o local de uma infração, quando esta é contra seu quadro: aos empurrões com o por vezes você procura levar vantagem; e, particularmente, aos ponta-pés que você distribui sem necessidade, sem que nada os justifiquem e que só servem para prejudicar o naturalmente, prejudicar o seu quadro. Tudo isso, meu caro Maurinho, é indesejável, que cala mal, que não dá crédito a ninguém e muito serve para antinizar um jogador. Você precisa deixar tudo isso para trás, porque tem bons prediletos técnicos e pode avareçar muito com o jogo limpo, acendendo com os sete folegos que tem e com a descomunal vontade que o acompanha durante todos os noventa minutos de uma partida. Eu não deveria entrar na parte técnica, porque você tem um orientador: que reputo extraordinário. Esse Feola é magnífico, enxerra muito e sabe orientar qualquer jogador, mostrando aqueles que, como você, estão amadurecendo. Mas, eu creio que precisa falar porque é bem possível que ele já lhe tenha dito uma porção de coisas e você faz ouvidos de mercador. É preciso, antes de mais nada, que você, quando ataca o São Paulo, procure colocação conveniente para ser encontrado por quem está com a bola. Depois, recebendo a bola, você deve fazer o passe e se colocar convenientemente para que a receba e então possa visar a meta. E o arremate nem sempre precisa ser tão violento quanto você provavelmente faz. Não resta dúvida que um tiro fortíssimo sempre tem maiores probabilidades de êxito, mas é indispensável que seja forte e tenha também direção. Então, seria muito melhor que você chutasse contra o gol e, diminuindo a força do tiro, procurasse fazê-lo com melhor pontaria. Creio que você está excessivamente entusiasmado com os aplausos aos arremates que "violentamente" passam raspando as travessas. Isso não é difícil você corrigir. Aceite um abraço de amigo MINISTREINHO.

MUNDO ESPORTIVO

Red. e Adm. - R. Felipe de Oliveira, 36 - 3.º - Tel. 32-8460 - S. Paulo

Diretores Proprietários
GERALDO BRETAS e LUIZ VEDROSI

Numero do dia - Capital e Santos Cr\$ 1,50 - Interior Cr\$ 2,00

SEM SORTE E HABILIDADE NO ATAQUE

A Portuguesa teve dois inimigos primordiais - Atacando menos, foi traiçoeiramente perigosa no primeiro tempo e não deixou vingar o maior volume contrario - No segundo, revezando-se os papeis, incorreu em muitos maiores erros que o adversario

Futebol é assim mesmo. Vence 14 vezes quem tem mais sorte e as vezes quem aproveita mais ou melhor os períodos bons de uma partida. A Portuguesa teve a vitória das mãos na hora "h", quando precisou de calma, raciocínio e espírito prático, para tirar vantagem da enorme confusão reinante nas linhas do São Paulo. Não as demonstrou e fez gorar todo o seu mérito, por culpa dos próprios defeitos. Houve, naturalmente, falta de sorte sua, ou excesso de sorte do lado contrario, o que vem dar no mesmo. No computo geral, a Portuguesa foi mais conjunto, teve suas linhas mais equilibradas, suas várias funções mais explicitamente demonstradas dentro do gramado. Mais fustigada no primeiro tempo, cedeu terreno ao São Paulo, mas com isso não demonstrou absolutamente nenhuma inferioridade. Por meritos seus ou por defeitos do São Paulo (já que é evidente que o São Paulo, cada vez que domina, não convence) mostrava-se ainda perigosa no ataque, apesar do maior assedio que sofria e, além disso, apesar de contar na frente apenas

com dois homens, que eram Nininho e Pinga. Julio e Simão, os extremos jogavam recuados. O esquadro tinha razões para isso, já que procurava alcançar Pinga, o que era certo.

Julio não poderia tê-lo feito, a não ser em uma circunstancia, bem plausível, aliás e que, se motivou um erro, ele é advindo de outras causas: o recuo demasiado de Raulo, fazendo com que o ponta, se não quizesse ficar irremediavelmente isolado em sua posição, ter de recuar. Mesmo contando com inferioridade numerica na vanguarda, cremos que a Portuguesa esteve mais clara, mais positiva nesse setor, tornando-se, com suas duas unicas cunhas, um perigo traiçoeiro e, portanto, o maior perigo, ao contrario do que se passava com o São Paulo, que assediava constantemente, mas, por isso mesmo, encontrava a defesa lusa alerta, pronta e guarnecida em todos os setores. Pinga e Nininho, embora sós, esboçaram muitos lances de gol, que não foram aproveitados por

motivos vários. Um deles, foi a infelicidade de Pinga nas finalizações. Perdeu arremessos que não deixa passar em branco, numa jornada normal. Colocou uma bola na trave e entortou outros tiros mais proximos do que aquele.

Dado pois o balanço geral do primeiro tempo e verificando-se a ameaça que a Portuguesa representava nos ataques esporádicos ela já merecia melhor destino que o 0 a 0. Mais ainda porque a sua retaguarda se antepunha de modo preciso as arremetidas do São Paulo, cujo volume não representava o indice de periculosidade requerido. Nena estava firmissimo, não demonstrando a menor incerteza nos duelos com Albella ou com Maurinho, quando este derivava para o centro. Herminio saia-se muito bem no encargo lateral, o mesmo se dando com Santos, que não fez o velocissimo Teixeira tem campo para operar a seu gosto. No centro da intermediaria, Brandãozinho mostrando-se um marcador rígido, intransigente, levando quase sempre a melhor com Moreno

e facilitado, mesmo, pela certa fragilidade do meio nos "entrevos". Ceci, se não marcava Bibi em cima, tinha boa presença na armadilha. Analisamos, inicialmente, o agir individual da retaguarda e completamos dando-lhe também boa nota na ação coletiva, onde nem todos estão de acordo com o rendimento apresentado.

Pois domingo, a defesa da Portuguesa demonstrou boa recuperação, boa visão das possíveis brechas que poderiam surgir dado os constantes revezamentos dos avanços contrarios. Em suma, esteve regularissima, com boa subida de Brandãozinho no segundo tempo, aparecendo soberanamente no desarme. Foi na segunda fase que a Portuguesa não soube aproveitar o terreno conquistado, incorrendo em muito maior dose, no mesmo erro que o São Paulo apresentava no primeiro tempo, isto é, assediando mais, mas perdendo a calma, se afogando no próprio desespero e na própria desorganização do adversario, em muitos momentos, Julio, embora não jogando como po-

de, não tirava partido inteiro da insegurança demonstrada por Alfredo, que o marcava de longe. A valvula central chamado Rui, não foi explorada com sagacidade, tropeçando-se ainda no obstaculo que era Mauro. Não houve, pois mediação no jogo ofensivo. Foi levado de roldão, no "peito". Fracassou em seus intentos e tomando para si, na defesa, o mesmo ambiente que cercara a retaguarda do São Paulo inicialmente. Isto é, descuido, confiança entre homens que cuidavam de outros numericamente inferiores. Um lance esporádico de Maurinho, quando mais se tornava evidente a pressão lusa, foi o golpe de misericórdia. O animo arrefeceu, o atabalhoamento sobreveiu e as forças necessárias para o reagimento, já não existiam. A falta de sorte, pois, se aliou muito bem à falta de habilidade do ataque e mesmo da defesa. O São Paulo passou pelos mesmos transe e mesmo por uns mais sérios e saiu incolume atrás e realizou na frente. A Portuguesa, não é por isso, mais do que por outra coisa qualquer, perdeu.

Bertolucci

Grande jornada do arqueiro do São Paulo. Principal responsável pela vitória do tricolor, com defesas empolgantes, em varios momentos criticos. Primou pela sorte em algumas ocasiões, é certo, mas qual o goleiro que é grande sem "chance"? Teve calma também, principalmente naquela bola na trave no segundo tempo, quando se voltou como um relampago e conseguiu abraçá-la. Decisivo.



Nena

Albella pouco apareceu, como o perigo real que sempre é e isso se deve em parte à "performance" de Nena, que limpou tudo dentro do seu limite de ação. Indo nos lances ou nas coberturas sempre com precisão e oportunidade, foi constante no seu trabalho. Não cometeu um unico deslize e ainda corrigiu alguma falta de guarnecimento, quando do maior assedio do São Paulo. Preciso, sem alarde, mas matematicamente certo e pratico.



Mauro

Apresentação escoreita do zagueiro central sampaolino. Com a evidente falta de maior marcação da intermediaria, se viu, igualmente com Turcão, num sobrecargo ininterrupto de funções, principalmente do lado esquerdo, onde Alfredo, marcando de longe Julinho, deixou o ponteiro muitas vezes sob a sua vigilância direta. Mauro foi uma sentinela alerta em todos os momentos. Objetivo com por cento, sem facilitar um instante,



LIDERE ABSOLUTOS

DA VIGESIMA PRIMEIRA RODADA

Santos

Qualquer dos dois extremos que o São Paulo lançou pela esquerda, nada obteve. Mas ainda assim Teixeira foi o que fez Santos mais se aplicar, dada a sua velocidade, enquanto o atabalhoamento de Maurinho, nas disputas individuais, deu notoria superioridade ao medio. Com todo o peso de sua autoridade, dominando as situações com a maior calma possivel, formou com Brandãozinho um duo de ferro no segundo tempo, no flanco direito.



Enzo

O XV de Jaú resolveu satisfatoriamente a parada particular que tinha com o Jabaquara. Desta feita, ambos eram integrantes da Primeira Divisão. Ganharam o XV e para isso, a par da felicidade de Silas, contou com grande apoio na sua intermediaria. Peça equilibrada, onde cada um representava conscienciosamente o seu papel. Para isso muito colaborou a tarde inspirada de Enzo. Foi o valor simbólico do quadro. Irradiou segurança,



Julião

Outro que nunca se sabe se vai ou se fica. Quando aparece num pedestal de ouro, sobrevém as más atuações e ruí o seu cartaz. Por baixo, ergue-se mais forte e derruba por nocaute os prognosticos que argumentam, por A mais B, que a sua permanencia no quadro não pode perdurar. Julião tem fibra. Um poder de se impôr que supera suas proprias deficiencias tecnicas. Auto-confiança, espirito forte, prevaleceram em Campinas.



Lima

O Palmeiras apresentou uma faceta evidente em seu ataque. Ou melhor, duas. A primeira, foi a formação que Lima e Canhotinho mantiveram na armadilha, um de cada lado. Andaram bem. A segunda, foi a exploração que o setor direito do Palmeiras executou sobre o lado esquerdo do Santos. Pois bem. Em ambas as situações, Lima foi de grande utilidade. Lançou sempre olinamente Liminha, com quem se revezou. Teve personalidade,



Eduardinho

Deve ter descoberto em algum lugar o tão procurado "Soro da Juventude". Com uma veterancia não pouco acentuada, é sempre lèpido, sempre jovem, ao ponto de se tornar ideal numa função grandemente sacrificada, no conjunto do Nacional. Alia ao folego estúpido o discernimento com que passa, com que auxilia a defesa e desafoga as situações. Ao mesmo tempo, explora tudo o que se apresenta vulneravel no adversario. Cerebral.



Baltazar

Tormento para a defesa campineira. Vindo de más jornadas, Baltazar estava sendo continuamente criticado. Pois contra o Guarani desforrou-se. E como desforra, para ele, não é completa sem os gols de morte, marcou por três vezes. E o seu moral é forte. Uma vez atingido em seu amor proprio, reage de maneira estúpida e completa. Voltou a ser uma grande figura do Corinthians, desmoralizando o seu marcador



Canhotinho

Voltou o idolo palmeirense. A torcida se regozijou imensamente, com inteira justica, já que Canhotinho, eternamente esmeraldino, "prata da casa" legitima, vinha de um longo ostracismo. Pois ele retornou usando as armas de seus melhores tempos. Desafogou o sistema ofensivo do Palmeiras. Descongestionou, abriu o jogo. Foi cerebral e filigranista e valeu como espetaculo e como peça eficiente de um conjunto. Grande.



Paulo

Voltou a ofensiva do Ipiranga muito bem. Coordenada em todos os movimentos, e spichando seu poderio, que se resumia ao trio central, também para as extremas. Paulo foi figura de projeção, se tornando num perigo sempre iminente para a arca contraria. Agressivo, fazendo-se acompanhar de boa lucidez em todos os lances, finalizando e armando de acordo com as necessidades. Deve progredir e alcançar boa projeção. Sob,



GALERIA DOS PIORAIS

CAMPEÃO DA RUINADADE — Expedito foi a maior brecha do onze do Santos, explorada visivelmente pelo Palmeiras. Causou tanta preocupação que Expedito só se aventurou a apoiar no início do jogo, sendo obrigado a mais guarnecer que municiar seu ataque. Nem nas rebatidas, que era seu ponto forte, Expedito correspondeu, jogando a bola bisonhamente para dentro de seu campo e propiciando um descontrole geral. O pior da rodada, sem dúvida.



PIOR DE CAMPINAS — Godi vem se especializando em jogar mal. Desta feita com a incumbência de marcar Baltazar, viu-se em uma situação crítica, pois em momento algum conseguiu realizar integralmente sua missão. Deixou o atacante corintiano praticamente à vontade. A par disso, atuou também de maneira desastrada, errando muitos lances. Envolvido com facilidade pelas deslocções dos avanços contrários, foi um elemento nulo dentro do campo.



PIOR DE MOCOCA — Pode-se dizer que Caju foi o principal fator da derrota do Radium em seus próprios domínios. Falhou lamentavelmente nos dois tentos, e em momento algum conseguiu aparecer com segurança. E lembrar-se que no início do campeonato era considerado um dos maiores goleiros de São Paulo. Precisa melhorar e muito. Comprometedor seu trabalho. Pior de todos.



PIOR DO CLASSICO — Totalmente sem sangue, embora encontrando pela frente um homem que também não atuava bem - Rui - não soube explorar as falhas. Pregado ao solo, limitou-se a trabalhar no meio do gramado, divorciando-se completamente da função ofensiva. Atirou apenas uma vez em gol. No mais limitou-se a apreciar as jogadas. Ponto morto, perdido no meio dos valores exponenciais do classico. Por isso mesmo seus defeitos avultaram.



PIOR DO CORINTIANS — Foi para nós uma surpresa a conduta de Roberto. Deslocado para o centro apagou-se por completo. Confundiu-se com facilidade desarticulando mesmo a intermediação por completo. Trocou de posto com Julião, mas ainda assim não se completou. Falho na distribuição e não marcando ninguém esteve longe de suas melhores jornadas. Terá se ressentido de alguma contusão? Normalmente não conseguimos acreditar que tenha sido tão fraco.

QUADRO DE HONRA

Reapareceu magnificamente Canhotinho na equipe do Palmeiras, realizando uma exibição 100% eficiente, a ponto de fazer esquecer Jair. Só isso bastaria, cremos nós, para dizer como se deu a presença do veterano craque na partida contra o Santos. Contribuiu decisivamente para o triunfo, sem aquela centralização de jogo que sempre foi feita em Jair, em prejuízo varias ocasiões ao proprio rendimento do onze, principalmente porque fugiu da quase rotina de querer ser tudo e fazer tudo, que até então se via no quadro do Parque Antartica. Teve destaque individual e logico, mas sobretudo foi homem de equipe, peça que serviu ao todo a engrenagem da maquina sem olhar a si proprio. Fintou quando tinha que fintar, correu e deslocou-se quando se fazia necessario e, o que é mais importante, o Palmeiras pôde contar com ele também nos lances agudos, eis que Canhotinho se fez presente na area do Santos, cavando o gol como ninguém. E deu aquele passe para Amorim marcar o segundo tento. Esplendido, Canhotinho.



BERTOLUCCI — É verdade que foi ajudado pela chance em alguns lances, contudo, um goleiro sem sorte não tem vez, não é goleiro. Em compensação, Bertolucci teve presença de espírito (como naquele lance que foi ao travessão e ele virou-se e apanhou o rebote), além de demonstrar senso notável de colocação. Nos momentos de maior apancho, surgiu como barreira intransponível e raras bolas largou. Trabalho excepcional.

NENA — Vem sendo um dos grandes do campeonato, dispondo de uma regularidade assombrosa. Pelo que fez na cancha, sempre firme, a Portuguesa não teria perdido, pois Nena merece, além de tudo, a distinção impar de se ter colocado em situação bem igual a de Bertolucci no arco do São Paulo. Não deu treguas a Albella, mas quando o argentino se deslocava, mantinha-se em sua area, acertadamente. Soldado que não se rendeu.

MAURO — Outra figura exponencial do tricolor. No período inicial, então, no serviço de cobertura, foi simplesmente estupendo. Correu em todos os lados, principalmente no de Alfredo, para onde Nininho se deslocava de preferência. E não decaiu nos quarenta e cinco minutos complementares, compondo com Bertolucci a dupla de respeito e invencível do São Paulo. Ostenta forma das mais apreciáveis e é absoluto na posição.

BALTARZAR — O "cabecinha de ouro" andava meio arredio desta Galeria de Honra. Mesmo marcando gols em penca, não conseguia alcançar índice técnico dos mais destacados. Aguardava-se, parece, para estes momentos decisivos de fim da primeira jornada. Foi a Campinas, viu e venceu, exibindo-se com todas as qualidades que o fizeram grande. E, o que é melhor, deixou seu carimbo três vezes nas redes do Guarani. Cuidado, São Paulo!

TEMA OBRIGATORIO

Há certas coisas com que positivamente não poderemos concordar. E não se vá pensar que somos favoráveis à indisciplina. Ao contrário, sempre a combatemos e combateremos, visando eliminar de nossos gramados os maus elementos, diretriz essa que temos seguido desde os primeiros dias de nossa existência. Entretanto, não se pode vedar a um homem tenha a sua opinião, desde que esta seja feita em termos que mereçam publicação. O publico tem necessidade de conhecer todos os detalhes que escapam à sua percepção, o pensamento de seus ídolos prediletos. A propria Federação pode melhorar muita coisa, conhecendo de perto a opinião de seus atletas. Ademais, a palavra é livre! Um craque ou dirigente tem o direito de externar o que sente, as proprias leis nacionais pro-

tegem a liberdade da palavra e do pensamento. Esse "desabafo", vamos dizer assim, é tão velho em futebol, como o é a Sé de Braga em Portugal. Se um craque, abordado pela reportagem, declarar que não gostou do trabalho de um juiz, dizendo mesmo que foi prejudicial à sua equipe, citando tais e tais falhas, não está insultando o apitador, mas tão somente dando sua opinião. E esta tem que ser livre. Um craque não é um escravo, tem direito de pensar e dizer o que pensa, quanto qualquer outro. Talvez esteja causando maguas a falta de pulso dos estrangeiros recém-contratados pela F.P.F., que inclusive tem se desmandado em alguns casos, causando descontentamentos. Vamos mais longe: grande parte da culpa cabe aos proprios juizes, porque a disciplina tem que ter início dentro do gramado.

É bem recente o caso de um inglês que empurrou Liminha e de outro agora, que apresentou queixa contra o representante da Federação. Ora, se todos vêem os desmandos, os erros, por que não tem o jogador direito de citá-los, adotado que seja um palavreado correto? Temos contacto direto quase diario com craques e dirigentes e é justo que ressaltemos que nada colhemos de insultuosos. Publicamos as declarações, como outros o devem fazer, porque elas merecem publicação. É um meio também de se citar falhas. A justiça, diz um velho rifão, "deve começar pelos de casa", cumprindo punição aos arbitros pelo que até agora se tem visto. A imprensa colabora, diz o que ouve sem intuito de sensacionalismo. E, em muitos casos, o craque não diz mais do que a verdade.

COTAÇÕES

ARQUEIROS — Bertolucci (S. Paulo), com 10 pontos; Manga (Santos), 8; Cherry (Nac.), 8; Ciasca (PP), 7; Muca (P. Desp.), 7; Samarone (Ip.), 7; Valtier (Juv.), 7; Gilmar (Cor.), 6; Claudio (Pal.), 6; Mauro (Jab.), 6; Direu (Guar.), 5; Cavani (Com.), 5; Miguel Jaime (XV Jau), 5; Laercio (PS), 4; Fernandes (XV Pir.), 4; Caju (Radium), 2.

ZAGUEIROS DIREITOS — Nena (Port. Desp.), com 9 pontos; Helvio (Santos), 8; Derem (PP), 7; Turcão (São Paulo), 7; Pavão (Nac.), 7; Homero (Cor.), 6; Alfredo (Com.), 6; Rubens (Palm.), 6; Gamba (Guar.), 5; Belmiro (Ip.), 5; Aginaldo Radium), 5; Guilherme (PS), 5; Rui (XV Jau), 4; Pierri (Jab.), 4; Arnaldo (Juv.), 3 e Loirinho (XV Pir.), 1.

ZAGUEIROS ESQUERDOS — Mauro (São Paulo), com 9 pontos; Nene (Guar.), 8; Pascoal (Com.), 7; Juvenal (Palm.), 7; Nino (Nac.), 7; Pepino (XV de Pir.), 7; Almir (XV Jau), 7; Glancoli (Ip.), 7; Jorge (Rad.), 7; Herminio (Port. Desp.), 6; Arnaldo (Juv.), 6; Olavo (Cor.), 6; Salvador (PP), 5; Valdomiro (Juv.), 3; Expedito (Santos), 1 e Alberto (Jab.), 1.

MEDIOS DIREITOS — Santos (P. Desp.), com 9 pontos; Idario (Cor.), 7; Pian (Com.), 7; Pé de Valsa (São Paulo), 7; Manelito (PP), 6; Tulio (Pal.), 6; De Paula (Nac.), 6; Geraldo (XV Jau), 6; Olegario (Jab.), 6; Valdemar (Ip.), 6; Brandãozinho (PS), 5; Bala (Rad.), 5; Cardoso (XV Pir.), 4; Vitor (Juv.), 3; Godê (Guar.), 2; Lafaiete (Santos), 2.

CENTRO-MEDIOS — Enzo (XV Jau), com 8 pontos; Brandãozinho (P. Desp.), 7; Manduco (Guar.), 7; Fiume (Palm.), 7; Leo (Jab.), 7; Cornelio (PS), 7; Wallace (Nac.), 7; Reinaldo (Ip.), 6; Clovis (Com.), 5; Dias (PP), 4; Rui (São Paulo), 4; Ventura (Juv.), 4; Carlito (Radium), 4; Nene (Santos), 3; Roberto (Cor.), 2 e Tanga (XV Pir.), 2.

MEDIOS ESQUERDOS — Julião (Cor.), com 7 pontos; Mirim (Pal.), 6; Rivetti (Nac.), 6; Diogo (XV Jau), 6; Alan (Com.), 5; Feijó (Jab.), 5; Henrique (Ip.),

5; Clovis (Guar.), 4; Rodrigues (PP), 4; Ceci (P. Desp.), 4; Pascoal (Santos), 4; Nesio (Juv.), 3; Eca (Rad.), 3; Cativeiro (PS), 3; Aedo (XV Pir.), 2 e Alfredo (São Paulo), 2.

PONTEIROS DIREITOS — Lima (Pal.), 8 pontos; Maurinho (São Paulo), 7; Sampaio (Nac.), 7; Elzo (Ip.), 6; Claudio (Cor.), 6; Guanxuma (XV Jau), 5; Bragulinha (XV Pir.), 4; Durval (Com.), 3; Alemão (Santos), 3; Marin (Jab.), 3; Tremembé (PS), 3; Dido (Guar.), 3; Nego (Rad.), 2; Lanzoninho (PP), 2 e Julio (P. Desp.), 2.

MEIAS DIREITAS — Eudardinho (Nac.), com 8 pontos; Liminha (Pal.), 7; Nestor (XV Jau), 7; Zé Carlos (Ip.), 7; Zinho (PS), 6; Castro (Juv.), 6; Santo Cristo (XV Pir.), 6; Eibe (São Paulo), 6; Luizinho (Cor.), 6; Augusto (Guar.), 5; Cesar (Jab.), 5; James (Rad.), 3; Antoninho (Santos), 3; Ramulfo (P. Desp.), 2; Tico (Com.), 1 e Gringo (PP), 1.

CENTRO-AVANTES — Baltazar (Cor.), com 8 pontos; Silas (XV Jau), 7; Paulo (Nac.), 7; Xixico (XV Pir.), 7; Amorim (Pal.), 6; Nininho (P. Desp.), 6; Albella (São Paulo), 6; Joãozinho (Ip.), 6; Alípio (Rad.), 6; Joel (PS), 6; Gino (Com.), 4; Isauldo (PP), 4; Carlyle (Santos), 4; Alvaro (Jab.), 4; Osvaldo (Juv.), 3 e China (Guar.), 2.

MEIAS ESQUERDAS — Canhotinho (Pal.), com 10 pontos; Pinga (P. Desp.), 8; Carbone (Cor.), 7; Elson (Nac.), 7; Dino (Com.), 7; Edelcio (Juv.), 6; Chuna (Ip.), 6; Moreno (São Paulo), 6; Naninho (PP), 5; Pinga II (XV Jau), 5; Vasconcelos (PS), 5; Avila (Rad.), 4; Veiguinha (Jab.), 4; Ademair (XV Pir.), 4; Otavio (Santos), 2 e Piolim (Guar.), 2.

PONTEIROS ESQUERDOS — Paulo (Ip.), com 8 pontos; Minelli (Nac.), 7; Rodrigues (Pal.), 6; Simão (P. Desp.), 5; Teixeira (São Paulo), 5; Baduca (XV Jau), 5; Perruche (Jab.), 5; De Camilo (Juv.), 5; Sousinha (Cor.), 5; Roverio (PP), 4; Tite (Santos), 4; Sabu (PS), 4; Leopoldo (Guar.), 4; Alfredo (Radium), 3; Nelsinho (XV Pir.), 3 e Esquerdinha (Com.), 2.

ERROS NO TRIO MEDIO ATAQUE DE QUATRO HOMENS

Vem o Corinthians de um triunfo bastante significativo no campeonato, conseguindo impor-se frente ao Guarani de Campinas por 4 tentos a 1. Aliás, o alvi-negro confirmou os prognósticos, já que todos o apontavam como o mais provável vencedor. O Guarani dos últimos tempos não é mais aquele onze poderoso do campeonato passado. Apesar do esforço de seus mentores, que procuraram reforçar o conjunto com elementos de valor como Augusto e Dido, a verdade é que, por enquanto, o trabalho do quadro não se normalizou, daí os resultados pouco expressivos que os campineiros vêm conseguindo. Apesar disso tudo a vitória corintiana foi mais fácil do que se esperava. Sem jogar futebol de primeira qualidade, com os mesmos erros já apresentados anteriormente em seu quadro, o Corinthians acabou ganhando com méritos por 4 a 1.

O Corinthians não convenceu em Campinas - Grandes esforços e muitas falhas - A intermediária não apoia ou apoia mal - O que está faltando ao ataque - Luizinho abusa das fintas

Estivesse o Guarani em melhores condições e naturalmente o panorama do prêmio poderia ter sido bem diferente. Após o triunfo por contagem tão dilatada, perguntará o torcedor - Será que o onze desta vez atuou como "manda o figurino"? Amigos corintianos, sentimos decepção por mais uma vez. O alvi-negro merece os maiores elogios pela maneira leonina com que se atirou à luta. Sem parar um instante, de Gilmar Souza todos foram uns esforçados, lutando com desespero pelo triunfo. Mas, persistiram os grandes erros que poderão levar o Corinthians a uma "debacle" contra adversário mais apoderoso, como por exemplo o São Paulo, no próximo domingo.

Jogue o Corinthians contra o tricolor como o fez domingo passado e terá mais dois pontos no passivo. Mas, para que tenham uma ideia do que acabamos de afirmar, vamos historiar os acontecimentos de Campinas.

O Guarani abriu a contagem por intermédio de um penalti bem assinalado por Darlington, de Olavo em Dido. Baltazar empatou, num lance que deu o que falar. A contagem do primeiro período foi de 1 a 1. E foi quando o Corinthians apresentou seus pecados mortais. Como vinha acontecendo anteriormente, sua intermediária em momento algum levou a ofensiva o apoio que se fazia necessário, o auxílio natural, que todas as linhas médias devem proporcionar aos ataques. Principalmente Roberto, em momento algum desempenhou as verdadeiras funções de pivô.

O pouco que fez foi obstruir, sem capacidade para "empurrar" o ataque.

Vimos Idário, muitas e muitas vezes, correr com a bola nos pés, em tentativas continuas de ajudar seus parceiros da frente, tarefa que estava sobre os ombros de Roberto e Julião, mas que eles não conseguiam realizar. Julião não foi tão mal. Talvez tenha sido arrastado à irregularidade pelo trabalho deficiente de Roberto. A linha média do Corinthians só passou a jogar melhor quando Piolim deixou no gramado, expulso, após haver ofendido o juiz. E note-se que Piolim vinha sendo um jogador dos mais fracos dos locais. Sua simples presença em campo acarretava atrapalhamentos na linha média do Corinthians. Na segunda fase, sem Piolim, Roberto melhorou. Deslocado na esquerda, deixou Julião livre mais no centro do campo, dando ao ataque a ajuda que não tivera no primeiro período. Idário foi o mais regular da defensiva. Parece que está voltando aos poucos à forma antiga. Lutador, dedicado, corajoso, merece a admiração de todos pelo entusiasmo com que se atira à luta.

Erros houve também no trio final. Homero começou como um zagueiro de várzea. Vendo Homero às "estabanadas" é que se valoriza mais Murilo. Como são diferentes! Talvez com o tempo Homero, que é novato, adquira a calma e a classe que fazem um grande zagueiro. Sua segunda fase foi muito boa. Seguro na marcação, firme nos cortes, preciso nas intervenções mais delicadas. Olavo esteve com altos e baixos e de um

modo geral correspondeu. Gilmar, pouco empenhado, fez o que deveria ter feito. Essa análise rápida da defensiva corintiana. Uma defensiva que precisa melhorar.

O alvi-negro, enquanto não manter no centro da intermediária um verdadeiro pivô, será sempre o mesmo. Defende mas não apoia. Justamente o contrário do que fazia com Touguinha que apoiava e não defendia. São problemas cuja solução darão ao Corinthians a capacidade que até agora não adquiriu. E o ataque? Há erros, não resta a menor dúvida. Não existe quadro perfeito. Mas são menores. O calcanhar de Aquiles da vanguarda campeã continua sendo a ponta esquerda. Porque Souza não é ponteiro esquerdo nem aqui nem na China. Se lhe dessem bolas, quem sabe, poderia tentar fazer alguma coisa.

Porém, só o fazem nos momentos de desespero. Quando não têm para quem passar: quando todos os outros jogadores do quadro estão marcados é que se lembram de Souza. Mesmo assim ele se esforça e procura lutar. Mas, repetimos, não é jogador para a posição. Admiramos-no que o Corinthians até hoje, passados anos, não tenha ainda procurado contratar um verdadeiro craque para aquele posto. Os demais da ofensiva correspondem. Claudio, Luizinho, Baltazar e Carbone estão dentro dos requisitos para a formação de um bom ataque. Falta-lhes talvez melhor orientação.

Claudio, por ser veterano e grande jogador, abusa dos seus direitos individuais. É bem verdade que é quase meio Corinthians, com seu jogo inteligente, sua orientação e sua classe. Porém, futebol é conjunto. Não deveria prender tanto a bola. Os erros de Luizinho são aqueles que ele vem cometendo desde o dia em que foi elevado à posição de titular e que só desaparecerão com o tempo. Vaidoso, sente-se um gigante quando finta três contrários e a torcida quase vem ao chão. Mas inevitavelmente é um grande jogador.

Em Campinas não foi bem. Falhou repetidamente. Quando a vantagem era grande para seu clube "bailou" e ditou cátedra, como sempre faz nessas ocasiões. O "estouro" da torcida após seus ríhbles talvez seja a maneira com que estravasse algum recalque natural, algum complexo de inferioridade. E continua finto. E finta até que os anos o ensinem que vaidades e ámbles não são o auxílio ideal ao seu clube. Não será o técnico ou o diretor que consiga ensinar-lhe o caminho certo. Carbone foi um bravo contra o Guarani. Atingido duramente na primeira fase, com o joelho sangrando, foi o mesmo batalhador incansável durante os noventa minutos. Com Baltazar merece as honras maiores do ataque.

Sem o apoio da intermediária o ataque do Corinthians teve que apresentar um movimento de "onda", num vai-vem constante e cansativo. Temos certeza que assim que a linha média esteja em condições de colaborar um pouco mais com ele, poderá também fazer mais. Tem quatro jogadores aptos às responsabilidades ofensivas. Só não tem um ponteiro esquerdo. Como o que vale é bola na rede valerem os quatro tentos frente ao Guarani. Não importa que os campineiros tenham fracassado. A verdade é que o Corinthians lutou e fez por merecer o triunfo. Que os erros sejam corrigidos em tempo porque aí vem o São Paulo, após um triunfo sobre a Portuguesa!

CORRETO O JUIZ

Na opinião da maioria dos jogadores do Santos, a arbitragem de Francisco Kohn Filho foi satisfatória. Poucos foram os erros do alvinegro que interpelados pela reportagem, manifestaram desagrado:

- Titê: "Ruim o trabalho de Kohn Filho. Deixou passar muitas falhas, pois não acompanhou o jogo de perto". Carlyle: "O juiz não influiu no resultado. Apitou bem". Pascoal: "Muito bom o arbitro". Helvio: "Só encontro uma falha no trabalho do juiz. Foi muito rigoroso no penal, pois o toque ocorreu fora da área". Expedito: "Bom". Manga: "Satisfatório. Só errou na penalidade máxima". Antoninho: "Bom o juiz". Lafalela: "Não tivesse apitado o penal e seu trabalho seria ótimo. Mas o toque foi fora da área".



O MUNDO EM FOCO

PROESA SENSACIONAL - O Roma subiu da 2ª Divisão Italiana e está fazendo sucesso na Principal. Jogando contra o Milan, venceu por 2 a 1. No clichê, o tento de honra dos milaneses, marcado por Nordal.



TRUQUE FEIO - Jogavam, pelo campeonato inglês, Manchester United e Tottenham. O goleiro Dit-Italiano da 2ª Divisão, na partida Padova vs. Genova. O chibum saltou e o meia direita Marchi saltou também. Canavesio foi atingido no nariz, sendo obrigado a com a mão esquerda na cara do guarda-mão procurou paralisar a luta e sofrer enfaticamente da região. Cheia encobrir-lhe a visão. Mesmo "sem ver", Ditichura de-de falhas foi a arbitragem, tendo a partida terminada com o empate de 1 tento.

SORTE NA META

Bertolucci fez uma partida espetacular, contra a Portuguesa. Mas não se pode negar também que foi bem ajudado pela sorte. Aquele lance de Pinga, no segundo tempo, foi autêntico milagre. Em outras bolas, os avantes lusos chutavam onde menos poderiam fazê-lo e, por coincidência, Bertolucci se encontrava em sua trajetória. Mas Muca também não passou "ileso", não. Sem segurar uma bola rasteira, no primeiro tempo, munhequeou-a, vendo-a subir e passar raspando o ângulo direito de sua meta. Coisa de centímetros.

ACÚCAR

União

DUPLAMENTE FILTRADO

ADOÇA MAIS!

ESPORTISTA! O sábio Claude Bernard provou que o açúcar é o "carvão dos músculos"! Se você corre, salta, rema ou pratica qualquer outro esporte, crie reservas de energia assimilando a necessária quota de açúcar. E não se esqueça: o açúcar puríssimo, duplamente filtrado, que os médicos recomendam, chama-se UNIAO, da Companhia União dos Refinadores.

MAXIMOS E

MELHOR GOL — Apesar da beleza do de Maurinho, julgamos melhor o de Amorim contra o Santos. Canhotinho deu a bola ao comandante que, na area, aparou-a num pé, vendo Helvio atrás, deu uma virada sensacional no canto.

MELHOR DEFESA — Cobrado um escanteio contra o São Paulo, Nininho saltou e cabeceou. Apareceu Julio, à boca da meta, desviando a trajetória da pelota para o outro canto. Bertolucci estendeu-se e esclamou, agarrando após.

PERIGO SUPERADO — A Portuguesa de Desportos vinha se notabilizando pela marcação de gols relampagos contra os grandes. Foi assim contra o Palmeiras e Corinthians. Contra o São Paulo o perigo foi superado logo aos 2 minutos.

CUMULO DA SORTE — Pinga recebeu livre de Ranulfo e arrematou alto, violento. A bola bateu no travessão. Na etapa final, a mesma coisa, só que a pelota bateu em Bertolucci, foi ao travessão e voltou ao goleiro. Sorte deste, azar de Pinga.

INSTRUÇÃO TARDIA — O São Paulo acabara de marcar o seu gol, que seria o da vitória. Ainda festejavam os tricolores e os lusos estavam desconsolados, quando o massagista entrou e na confusão deu instruções a Santos.

MACACO VELHO — O Palmeiras estava vencendo de 1 a 0 e Cambon mandou um recadinho a Mirim, através do massagista. O medio foi até à linha lateral, mas Antoninho o acompanhou e ouviu tudo. O santista é macaco velho!

CORTE INESPERADO — Atacava o Palmeiras cerradamente. Canhotinho entrou e viu Rodrigues livre um pouco aberto, mas dentro da area. Chamou um adversario e fez o passe, otimamente. Kohn Filho cortou e deu a Antoninho.

TEM SUA ESPECIALIDADE — Podem falar de Rubens, mas o rapaz sabe o que faz. Ultimamente, raro é o jogo em que não salva tento certo contra suas cores. Claudio saiu do gol e Carlyle cabeceou livre. O zagueiro salvou na hora.

BILHETE EM BRANCO — Ranulfo realizou pouco. Ficou muito atrás e raras vezes tentou o tiro final. A unica vez em que fê-lo de perto foi num escanteio, quando a bola passou todo mundo e se ofereceu ao baiano. Defesa de Bertolucci.

MAIS BELO LANCE — Carlyle deu a Antoninho e avançou. O meia lhe devolveu imediatamente a pelota na frente, à meia altura. Partiu o sem-pulo, bem calibrado e com força, mas Claudio saltou e fez grande defesa.

ESQUECEU O JOGO — Julio não é o mesmo. Não tem aquela velocidade que o celebrizou e até gols certos perde. Recebeu uma bola na area, fintou Alfredo e com o gol à vista, chutou no lugar onde estava Bertolucci.

ERREI, SIM — Carlyle correu até a linha de fundo, logo no início do jogo e deu para trás a Alemão, livre. Este demonstrou.

MINIMOS DA

rou. Viron para cá, prá lá e chutou por cima. O centro avante botou a mão nas cadeiras e Alemão balançou a cabeça.

PRIMEIRO GOL — Confusão na area. Falhou a defesa da Ponte Preta. Dino entrou na corrida e fustilou. Bola nas redes aos 10 minutos. Primeiro gol do domingo. Apesar disso, o Comercial não venceu.

GEMIDOS NO PACAEMBU — Forçou o ataque tricolor. Maurinho, entrando vertiginosamente chutou contra o gol da concha acustica. Muca esticou-se, abriu os braços e gemeu. Só no segundo salto segurou a pelota.

FICOU EMBURRADO — Herminio pisou Albella com violência. O centro avante caiu no terreno e esperou pelo apito do juiz. Porém, ficou sentado, com as mãos na cintura, sem que Wissling tomasse conhecimento da infração.

MELHOR TRIO FINAL — Com Mauro surgindo no principio em grande evidencia, Bertolucci durante quase todo o embate e Turcão completando a segurança, o trio final do tricolor ganha as honras da rodada. Sem falhas.

MELHOR TRIO MEDIO — Santos, Brandãozinho e Ceci coordenaram-se tanto na obstrução como no apoio. Procuraram articular a retaguarda e os dois primeiros tomaram conta das respectivas posições. Grande desempenho do terceiro.

MAIOR PIXOTADA — Isauldo entrou na area e recebeu penal de Alfredo que o juiz não apitou. Prosseguiu e chegou frente a frente com o gol à sua disposição. Chutou fora, perdendo a maior oportunidade do cotejo.

PIOR ATAQUE — Nem com os novos elementos a ofensiva da Ponte Preta convenceu. Isauldo e Gringo estiveram nulos e os demais pouco fizeram. Pecou por desperdiçar oportunidades de ouro quando o tento praticamente já nasceria.

PIOR TRIO MEDIO — Não deu certo a formação que Amoré organizou para o terceiro do Santos. Nene não tem características de centro medio e Lafaiete provou mais uma vez sua negatividade. Pascoal, foi arrastado pelos companheiros.

PIOR TRIO FINAL — Embora Pepino estivesse em jornada favoravel, os companheiros de setor nada fizeram. Falhos na marcação e precipitados nos rechãos. O trio final do XV de Piracicaba, deve ser culpado pela derrota.

MELHOR ATAQUE — Apesar de ter pela frente retaguarda incompleta, deve merecer elogios a conduta da vanguarda nacionalista. Contou com a inspiração de Paulo e com o entrosamento dos meias. Não houve ponto fraco. Todos brilharam.

MAIS INDIGNADO — Mirim após o jogo de sábado estava revoltado com a torcida palmeirense. Não tem recebido bem as manifestações a seu respeito e se mostra disposto a retornar ao Rio no fim do ano. Perdeu o controle ante a falta de apoio.

FAZENDO MAGICA — A bola quase sumiu no primeiro tempo do jogo XV vs. Nacional. Santo Cristo foi reclamar ao arbitro, que estava murcha. Apertou-a com tal força que ficou reduzida a um pedaço de couro em suas mãos.

21.ª RODADA

ORDENS PARA EXPLORAR O SETOR DE ALFREDO

Uma coisa salvou o ambiente no vestiário da Portuguesa: a solidariedade espontanea partida dos diretores, em relação aos craques. O presidente Mario Augusto Isaias, principalmente, a todos ia com um abraço de conforto e um sorriso calmo e confiante nos lábios. Era a maior prova de que a razão para a derrota tinha sido a falta de maior chance. Aborrecimento sem queixas, tristeza sem carrancas. Expansão com o jornalista. Assim ouvimo-los: QUE TAL O JUÍZ?

BRANDÃOZINHO — Atuou bem, mas não apitou um penal visível cometido em Pinga na segunda fase. Foi seu unico erro de monta. **NENA** — Atuou bem. **JULIO** — É como os brasileiros. Deixou de apitar muitas faltas que beneficiavam a Portuguesa.

NININHO — Péssimo. Apitou muitas faltas contra a Portuguesa, faltas essas inexistentes. **MUCA** — Como todos os outros: regular. **RANULFO** — Regular. **SANTOS** — Deixou de apitar um penal que fizeram em Pinga.

A CHUVA INFLUIU NO ANDAMENTO DO PRELÍO E NO MARCADOR?

BRANDÃOZINHO — Não. Tudo correu como antes. **NENA** — Não acredito. O campo não chegou a ficar molhado. **JULIO** — Influiu sim, como sempre. É muito mais difícil a gente se locomover no gramado escorregadio. **NININHO** — Particularmente, não. Se influiu, influiu para os dois quadros. **MUCA** — Como goleiro, posso dizer que não. A atuação de Bertolucci também é uma prova contrária. **SANTOS** — Não. Continuamos normalmente.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

QUAL A FRAQUEZA DO SÃO PAULO QUE VOCÊS PROCURARAM EXPLORAR MAIS?

BRANDÃOZINHO — Já antes do jogo, nós tivemos instruções para explorar o setor de Alfredo, por causa de sua mania de não despachar a bola sem antes dar uma fita. **NENA** — Acho que não houve possibilidade, porque todas as peças do São Paulo foram uniformes, sem pontos fracos. **JULIO** — Do primeiro para o segundo tempo, recebi instruções para atuar mais na frente, a fim de dar combate a Alfredo, diretamente. **NININHO** — Exploramos, sim, mas instintivamente, o lado esquerdo do São Paulo.

SANTOS — Procuramos jogar sempre pelas duas pontas. **RANULFO** — Passamos com facilidade pela linha media do São Paulo, encontrando maiores obstáculos na zaga e principalmente em Mauro.

RANULFO AGIU MALDOSAMENTE

Depois do cotejo contra a Portuguesa de Desportos o ambiente era festivo no vestiário do São Paulo. Ouvidos pela reportagem disseram: COMO SEGUROU A BOLA DEPOIS DE BATER NA TRAVE NO CHUTE DE PINGA?

BERTOLUCCI — Partindo o tiro, abri as mãos tentando espalmar a escanteio. Em dois momentos, senti a bola e ouvi o choque contra o travessão. Virei-me rapidamente e encontrei-me em condições de estender os braços e praticar a intervenção. Tive um pouco de sorte.

A ARBITRAGEM ESTEVE DE ACORDO COM O ESPERADO?

TURCAO — Agora quem jalar no juiz está sujeito a punição do T. J. D. Paolo Wissling foi bem mas mesmo que se saísse mal, diria que acertou... A QUE ATRIBUI O GRANDE DESEMPENHO QUE TEVE CONTRA A PORTUGUESA?

MAURO — Eu não posso julgar minha atuação, todavia, antes do prélio estava preocupado pois entrei em campo gripado. Na primeira intervenção fui feliz e me animei com a segurança dos companheiros.

HOVE DIFICULDADES NA MARCAÇÃO DE PINGA?

PE' DE VALSA — Sim. Foi o melhor da Portuguesa, ameaçando constantemente o gol. **PODERIA O S. PAULO AUMENTAR A CONTAGEM?**

RUI — Indiscutivelmente. Na hora oportuna fomos para o ataque e se o prélio prosseguisse marcaríamos outros gols. A vanguarda estava inspirada no final.

QUAL O MAIOR OBSTACULO DO TRICOLOR?

ALFREDO — As intervenções de Muca. Saltou com desembaraço e firmeza em todos os lances.

VOCÊ NÃO OUVIU O APITO DO ARBITRO NO SEU GOL ANULADO?

MAURINHO — Aqui não há nada com apito de arbitro... Nunca poderia ser impedimento se fechei na corrida juntamente com um adversário. Que pena. Um gol tão bonito injustamente anulado! Juro que não houve irregularidade.

HOVE ALGUM LANCE DESLEAL SOBRE VOCÊ?

BIBE — Sim. Vários. Ceci procurou tirar-me a bola irregularmente em vários lances. Todavia, Ranulfo fez pior. Atingiu-me propositalmente na perna direita com violento chute quando não havia a minima necessidade.



VIVE DE MANUELITO A PONTE

Falhas graves na intermediaria — Dias não cobre com precisão — Lanzoninho não executa sua função — Gringo uma decepção — Cansou-se Manuelito e acabou a Ponte

Escreveu AVILA MACHADO

Novos jogadores são contratados, modifica-se a orientação da Ponte Preta, e o quadro continua a apresentar as mesmas exibições mediocres. Ninguém se entende, não há padrão definido. Todos correm, todos se esforçam mas não há entendimento coletivo. A zaga é muito firme, já a intermediaria vive apenas de Manuelito. E ele o cixo em torno do qual giram todas as ações. E o que temos visto ultimamente? Apenas brilhantes primeiros tempos do medio direito, mas fases finais geralmente falhas, isto em virtude do cansaço que naturalmente domina a Manuelito. Nem se poderia pretender que correndo o campo daquela maneira pudesse ter energias para aguentar um mesmo nivel durante noventa minutos. E as historias das vitórias e derrotas da Ponte Preta estão forçosamente ligadas a Manuelito. Por isso fixamos nosso comentario nesse elemento.

Obrigado a apolar por força das instruções recebidas, esquece-se totalmente que antes de apolar o ataque deve fortalecer a defensiva. Dias fica completamente atirado na fogueira e com pouca mobilidade, não consegue cobrir o claro que seu companheiro deixa atrás de si. Rodrigues é também um homem firme na marcação mas sem iniciativas. Fica assim a intermediaria sujeita às variações de Manuelito. Lanzoninho, por seu turno, aparece bastante atarazado, sem contudo realizar aquele trabalho de ligação que lhe é exigido.

Embaralhando as jogadas mais facéis, chega em certos instantes a aparecer como verdadeiro medio, confundindo-se com Manuelito. Misturam-se as funções e a consequencia so pode ser a confusão. Gringo e Isauldo por outro lado, que seriam os rompedores, deixaram-se dominar pela preguiça e nada apresentaram. O meia direita foi de uma nulidade a toda prova, incapaz de se movimentar, de forçar o adversario, de tentar pelo menos com suas qualidades pessoais encobrir sua situação negativa dentro do conjunto. Tentou-se até a troca de posições entre Lanzoninho e Gringo com resultados ainda mais catastrophicos. Ai, então, desapareceram completamente do gramado. Isauldo na esquerda, Roverio, buscava os tiros de longe, totalmente neutralizados pela retaguarda comercialina.

Uma equipe de futebol não deve viver apenas de um homem, não pode girar em função de um sistema rígido e invariavel. Bastou que o Comercial fizesse Clovis colocar-se a Gringo, deixando Manuelito a vontade no meio do campo.

mas cercando-o nas proximidades da area, para que a Ponte caísse no conto com uma ingenuidade de pasmar. Cabia nessas contingencias ao tecnico a procura de uma saída para anular a repetida tática contrária do terceiro zagueiro.

O placarde final foi um presente do céu para a Ponte Preta, pois totalmente envolvida na segunda etapa, contou com a chance absoluta a seu favor. Três bolas explodiram na trave da meta de Clasca, com o arqueiro totalmente batido. Isso é uma prova irrefragável da desorganização pontepretana e confirma integralmente nossas criticas. Está o quadro jogando um futebol de pessima categoria.

Naninho e Gringo nada fizeram no jogo contra o Nacional. Justamente quando a torcida pontepretana esperava que fossem o sangue novo na equipe, fracasaram, apesar da estréia convincente do segundo. Talvez seja falta de ambiente, porém, se repetirem o desempenho de domingo, trarão, a maior decepção da torcida campineira no campeonato. A Ponte precisa deles. Vamos observar seus futuros trabalhos.

DECAINDO

ESPIRITO PRINCIPAL FATOR DE EQUIPE NO EXITO DO PALMEIRAS

Sabem-se bem o Palmeiras da situação em que se encontrava e da ainda pior e mesmo irreversível em que se acharia caso perdesse para o Santos. Mas ganhou, mesmo não atingindo um nível de produção completamente satisfatório. Rendeu, no entanto, o suficiente para ser, pelo menos superior ao adversário e merecer integralmente o triunfo. Verificamos vários bons presságios, na atuação do alvi-verde. Já dissemos que não satisfez por completo, o que é verdade. Mas ninguém também poderá negar que se fez alguma ou mesmo muita coisa para sanar aquela dispersão patética, aquela confusão de papéis que embarracavam sobremaneira a ofensiva e deixava o entrosamento entre ela e a retaguarda a cargo de um fio muito esticado que era praticamente, a relevância pessoal de Jair a insistir constantemente na figura do segundo centro-médio, não podendo muitas vezes, representar o seu verdadeiro papel, dentro do que a boa senso futebolístico apontava. Começamos pela ala direita. Quantas e quantas formulações já foram "desenterradas" para procurar sanar a má! Dezenas. Não formulações de táticas, porque a verdadeira e única sempre foi aquela de Sabido. Nesse terreno, não poderia haver má interpretação.

A formula tática do ataque evidenciou claramente a confusão desnecessária que se fez por muito tempo — Lima e Lininha, uma formula que foi "desenterrada" dos arquivos — Construção pelos dois lados e larga distribuição — Só houve centralização, para explorar o lado esquerdo do Santos — Escreveu ALCIDES DA SILVA

ção. Ao lado do chamado pontal-de-lança, o extremo tem de jogar recuando, armando, invertendo-se, assim, quase totalmente os papéis, ficando o meia mais parecido com um ponta, enquanto este é um preparador seja qual for o nome que se dê.

Tudo tão simples, tão nitido. E o Palmeiras há muito não só não o fazia, como ainda trocava insistentemente os nomes dos componentes da peça, como se o mal estivesse na confecção individual dos componentes. Critério errado. Já a formula Lima Lininha tinha sido usada numa ocasião muito antes do início da presente campanha. Agradeu mas foi esquecida. Por isso o dizemos que o Palmeiras "desenterrou" a formula que talvez fosse a última a ser tentada, voltando, então, a praticar de novo o rodízio. Pois Lima e Lininha andaram esplendidamente, centra o Santos. Quer individual, quer montando uma peça ou mesmo no entrosamento com o resto do ataque, observando-se notadamente a formação em dupla

que o ponta direita completou com Canhotinho, na preparação o que já fora antes tentado com Jair, contra o Corinthians, não dando certo. E por que? Por que Canhotinho é mais livre. Canhotinho não se impôs embora, jogando uma grande partida e sendo mesmo o maior elemento do Palmeiras. Mas, como dizíamos, foi o orientador sem ser o prepotente. Foi liso, escoregado e consequente. Já observamos o mesmo contra a Ponte Preta, em Campinas. Naquela ocasião, apenas lhe faltara maior preparo físico. Desta vez, se completou. Não correu tanto com a bola. Procurou usar maior o cérebro, com "enfadas" soberbas para todos os lados, numa distribuição que só se centralizou quando o Palmeiras procurou tirar partido da fraqueza evidente do lado esquerdo da defesa do Santos. "Esticando" bolas para Lininha bem avançado pela direita lidava com Expedito como queria, ou formando dupla estreita com Rodrigues. Canhotinho foi grande. Alterou jogadas praticas com au-

tras em que punha o seu espetacular estilo filigranista, porém nunca deixando de usar estas em razão daquelas. Jamais prejudicou o objetivo pelo es- Não foi, pois, grande a partida do ataque, porque senão, com as brechas tremendas verificadas na defensiva contrária, o Palmeiras teria ido a goleada. Mas sua montagem jamais foi tão racional como sabido. Somente dois elementos ficaram mais ou menos desaparecidos: Rodrigues que deveria atuar mais na frente, mas deambulando muito bem atrás de sua lucidez e Amorim, que era o único tipo de bola recebida a seu gosto, marcou um gol tipicamente de seu feitio. Falta-lhe portanto, maiores lançamentos naquelas condições. Esteve ainda num dilema: entrar na área e ficando no seu ambiente, ficava sob a guarda de Helvio; se fugisse de Helvio entraria na ação em que é mais obscuro: a preparação. Não foi de todo mal, apesar de tudo. Voltou Tullio a formar dupla com Fiume, mostrando-se sobretudo excelente marcador.

Ajudou a retaguarda a possuir a firmeza sem sobressalto, mas também sem rigidez. Houve firmeza, sim, mas firmeza de cobertura, de revezamento de vários em cima de uma mesma função e não rigidez, o que é prejudicial pois busca sempre o homem contrario, qualquer que seja o terreno e a função que em determinados momentos execute. Tullio deu-se bem com Juvenal no revezamento sobre Otavio e Carlyle, ao mesmo tempo que não se isolava demasiadamente do meio de apoio. Esteve bem firme o Palmeiras no "miolo" de sua defesa com Juvenal em primeiro plano, Tullio aparecendo na obstrução e Fiume bem equilibrado, enquanto nas laterais, Mirim, não se viu fustigado, já que sua classe, foi suficiente para Alemão e Antoninho enquanto Rubens, mais uma vez, satisfaz. Tem um grande merito o zagueiro direito: sabe o que é, o que vale e o que deve fazer para melhorar, e mesmo assim, qual o limite onde pode chegar. Teve autoridade em alguns lances, qualidades que desconhecíamos. Não largou a fibra e nem a intuição, salvando novamente gol certo. E assim vai indo esplendidamente mesmo. Claudio mostrou segurança em muitas bolas. Não cometeu nenhum deslize mostrando que sua indicação foi acertada.

A RODADA EM NUMEROS E FATOS

RESULTADOS	FORMAÇÃO DOS QUADROS	MARCADORES	RECEITAS E JUIZES	FATOS IMPORTANTES	MELHORES JOGADORES
SAO PAULO 1 PORT. DESPORTOS 0 Local: Pacaembu	SAO PAULO — Bertolucci, Turcão e Mauro; Pé de Valsa, Rui e Alfredo; Maurinho, Bibi, Albella, Moreno e Teixeira. PORT. DESPORTOS — Muca, Nena e Hermínio; Santos, Brandãozinho e Ceci; Julio, Raulito, Nininho, Pinga e Simão.	Maurinho, aos 25' do segundo tempo.	Cr\$ 742.645,00 Juiz: Wissling (bom)	O São Paulo marcou um gol, por intermedio de Maurinho, aos 15 do primeiro tempo, mas o bandeirinha assinalou impedimento do ponteiro e o juiz aceitou a decisão.	Mauro, Bertolucci, Maurinho, Albella, Nena, Santos, Brandãozinho e Hermínio.
PALMEIRAS 2 SANTOS 0 Local: Pacaembu	PALMEIRAS — Claudio, Rubens e Juvenal; Tullio, Fiume e Mirim; Lima, Lininha, Amorim, Canhotinho e Rodrigues. SANTOS — Manga, Helvio e Expedito; Lafaiete, Nenê e Pascoal; Alemão, Antoninho, Carlyle, Otavio e Tite.	Rodrigues (penal) aos 16' da primeira fase. Na segunda, Amorim aos 25'.	Cr\$ 194.225,00 Juiz: Kohn Filho (bom)	Figura como fato mais importante o penal desnecessario cometido por Lafaiete, ao pretender cortar passe de Lininha a Rodrigues, que não oferecia perigo.	Canhotinho, Juvenal, Tullio, Fiume, Lima, Helvio e Manga.
COMERCIAL 1 PONTE PRETA 1 Local: Rua Javari	COMERCIAL — Cavani, Alfredo e Pascoal; Pian, Clovis e Alan; Durval, Tico, Gino, Dino e Esquerdinha. PONTE PRETA — Clasca, Derem e Salvador; Manuelito, Dias e Rodrigues; Lauzoninho, Gringo, Isauldo, Naninho e Roverio.	Dino e Naninho na primeira etapa.	Cr\$ 9.525,00 Juiz: Dante Rossi (regular)	O ataque do Comercial atirou três bolas contra a trave da meta defendida por Clasca. Houve um penal sobre Isauldo, mas o juiz não apitou porque o centro-avante levou vantagem. Entretanto, Isauldo chutou nas mãos de Cavani.	Pascoal, Pian, Clovis, Dino, Salvador, Manuelito e Rodrigues.
CORINTIANS 4 GUARANI 1 Local: Campinas	CORINTIANS — Gilmar, Homero e Olavo; Idario, Roberto e Julião; Claudio, Luizinho, Baltazar, Carbone e Souza. GUARANI — Dircceu, Gamba e Nenê; Godê, Manduco e Clovis; Dido, Augusto, China, Piolim e Leopoldo.	China (penal) aos 21', Baltazar aos 24' do 1.º tempo. No 2.º, Idario aos 20', Baltazar aos 30' e 40'.	Cr\$ 167.585,60 Juiz: Darlington (bom)	Piolim foi expulso do gramado, na segunda fase, em razão de reclamações e indisciplina. Os campones reclamaram a validade de um dos tentos corintianos, alegando que a bola não passara a linha fatal.	Baltazar, Idario, Olavo, Claudio, Nenê, China e Manduco.
XV DE JAU 3 JABAQUARA 1 Local: Jau	XV DE JAU — Miguel Jaime, Rui e Almir; Geraldo, Enzo e Diogo; Guanxuma, Nestor, Silas, Pinga e Baduca. JABAQUARA — Mauro, Pierre e Alberto; Olegario, Léo e Feljo; Marim, Cesar, Alvaro, Veigunha e Feljo.	Silas (3) e Alvaro.	Cr\$ 63.450,00 Juiz: Moura Leite (regular)	Os jogadores do Jabaquara reclamaram sobre a validade do segundo tento do XV, mas o juiz, bem colocado, manteve sua decisão, dando o gol.	Miguel Jaime, Enzo, Silas, Nestor, Mauro, Leo e Perruche.
IPIRANGA 3 JUVENTUS 0 Local: Parque Antartica	IPIRANGA — Samarone, Belmiro e Giancoli; Valdemar, Reinaldo e Henrique; Elzo, Zé Carlos, Joãozinho, Chuna e Paulo. JUVENTUS — Valtir, Arnaldo e Valdomiro; Vitor, Ventura e Nesio; Paz, Castro, Edelcio, Osvaldo e los. De Camilo.	Elzo aos 36 e 43 (penal) da fase inicial. Na fase final, Zé Carlos.	Cr\$ 3.780,00 Juiz: Caetano Bo-vino (regular)	Nova derrota do Juventus, que se apresentou blsonhamente, permitindo que o Ipiranga manobrasse com relativa facilidade.	Zé Carlos, Chuna, Giancoli, Elzo, Paulo, Valtir e Edelcio.
PORT. SANTISTA 2 RADIUM 0 Local: Mococa	PORT. SANTISTA — Laercio, Guilherme e Arnaldo; Brandão, Cornello e Cativairo; Tremembé, Zinho, Joel, Vasconcelos e Sabu. RADIUM — Caju, Aguinaldo e Jorge; Bahia, Carlito e Eca; Nego, James, Alipio, Avila e Alfredo.	Sabu aos 13' e Joel aos 19 do primeiro periodo.	Cr\$ 14.315,00 Juiz: Gregory (bom)	O Radium perdeu duas penalidades maximas chutadas fora por intermedio de Carlito e Nego.	Jorge, Carlito, Alipio, Guilherme, Cornello e Zinho.
NACIONAL 3 XV DE PIRACICABA 0 Local: Comenda- dor Souza	NACIONAL — Cerry, Pavão e Nino; De Paula, Wallace e Rivetti; Sampaio, Eduardinho, Paulo, Elson e Minelli. XV DE PIRACICABA — Fernandes, Loirinho e Pepino; Cardoso, Tanga e Aedo; Braguinha, Santo Cristo, Kixico, Ademir e Nelsinho.	Paulo, Minelli e Sampaio, na segunda fase.	Cr\$ 8.750,00 Juiz: Jorge Miguel (bom)	O resultado em si constituiu uma surpresa. Nelsinho atingiu violentamente Sampaio, tendo sido advertido energicamente pelo apitador.	Nino, Rivetti, Eduardinho, Elson, Fernandes e Pepino.

SALVOU-SE O SÃO PAULO

Maurinho confirmou o gol do primeiro tempo - Fez o São Paulo o que os lusos não conseguiram: marcar um gol - Quatro fases bem diversas na atuação tricolor - Começou atacando e passou a ser atacado - Muito pior o reinício do jogo - Veio o tento sensacional e a recuperação - Falta de arremates no tempo preliminar - Muito junta a da esquerda, faltando um homem para ser lançado - Muita preocupação em Pinga e sempre um inimigo em liberdade - Mauro e Bertolucci aguentaram a fogueira e Maurinho fez o São Paulo sair dela - O que se viu após o tento - Explorou-se o avanço de Ceci, mas Moreno nunca chegou a ser lançado na ponta esquerda - Excessivamente individualista o goleador da peleja

O São Paulo concretizou no grande o que a Portuguesa de Desportos não conseguiu obter, apesar de sua grande presença, ou seja, a marcação de tentos. O gol sensacional de Maurinho, surgido justamente no instante em que mais se desorientava parecia a equipe, teve, além do mérito especial de ter sido o da vitória, o dom de arrefecer um pouco o animo luso e dar maior equilíbrio à contenda. Entretanto, a atuação do tricolor não chegou a alcançar uma "temperatura" convincente, pelo menos no final do primeiro período e início do segundo. Tanto que poderemos bem fracionar essa atuação, distinguindo-a em quatro capítulos. O primeiro deles diz respeito aos vinte e cinco minutos preliminares, quando houve, sem discussão, mais destaque para o tricolor. Posteriormente, o onze caiu, desentrosou-se, passando a Portuguesa a comandar o jogo, até o fim do período. Pior ainda foi o reinício, muito pior do que antes, ocasionando momentos em que o gol adversário esteve para ser assinalado, por um triz não o foi, até que surgiu o tento salvador de Maurinho, que inflamou a torcida e com ela o onze. Não incorreremos mesmo em erro se dissermos que a injustiça andou perseguindo a Portuguesa, embora, por outro lado, tenhamos que reconhecer que o tricolor soube se defender, em que pese os tiros à queima roupa que Bertolucci conseguiu neutralizar.

Se não chegou a ser uma peleja de gala completa para o tricolor, na parte técnica propriamente dita, não há que se negar que o quadro mostrou abnegação e, sobretudo, bom sentido de recuperação, após sofrer o bafejo dos "bons ventos" quando tudo parecia perdido. Porque o São Paulo não recuou, não se retraiu para garantir o escorço, demasiado parco. Ao contrário, foi à frente, perseguindo tenazmente um novo sucesso que seria o remate final, o fecho da vitória. Por tudo isso, cumpre se reconhecer que o triunfo afinal premiou um onze que lutou e que tudo fez pela vitória. No futebol, quase sempre, fica na retina do torcedor a última impressão e esta foi a do segundo tempo, quando os lusos atacaram mais. Ficou quase esquecido que o tricolor atacou com maior envergadura no período inicial e a relativa igualdade de ações, pesado devidamente o que se viu durante os noventa minutos, houve equilíbrio, não se podendo em absoluto desmerecer ou desfazer a vitória do líder da tabela.

Começou o São Paulo correndo muito, movimentando-se até com certa concatenação ofensiva. Sem embargo, esses avanços morriam invariavelmente no limite da área, ora porque, aqui residindo talvez a maior falha da equipe, poucos tancamentos profundos eram realizados.

Luchando-se a Portuguesa no limite de seu terreno mais perigoso, tentou-se um sistema de deslocções entre os sampaúlino que poderia render melhor as aberturas rápidas, sem prender ou alisar a bola se concretizasse de pronto.

Apesar de tudo, mesmo atacando mais, a marcação da defesa, irrisoriamente por zona, abria brechas enormes, eis que o homem-base adversário para a armação, ou seja, Raulinho, em nenhum momento esteve marcado com rigor, deixando Rui que ele controlasse o balão para depois lhe dar combate. Até Alfredo, um mestre nas antecipações, andou levando a pior com o quase inofensivo Julio. Admita daí que, nos momentos em que se via atacado, não havia um aproveitamento de todos os valores, valendo destacar que somente Mauro apareceu com firmeza, realizando um trabalho de coberturas simplesmente notável e ganhando em sua área os avanços retores e profundos do inimigo. Faltou, também, para o lado tricolor, o legico, como vantagem, o quase desaparecimento do meio da ligação da Portuguesa e a falta de serenidade do ponteiro Julio. O São Paulo atacou muito mais, mas não se defendia com tanta segurança. E os defensores pareciam preocupados em demasia com Pinga, havendo momentos em que dois ou três homens vigiavam o meio, deixando, ora Niniho, ora Sinão, inteiramente livres.

Sem embargo, as táticas morriam nos pés de Mauro, enquanto no ataque, em princípio jogando "a toda vapor", talvez sentindo as brechas da velaguarda, além dos dois meios, reatados, buscando ligação estreita com Rui além da construção no centro do campo, viu-se também Teixeirainha recuar, vir inclusive para os limites de sua própria área, deixando adiante somente Albella e Maurinho, ambos abertos para fugir à marcação.

A nosso ver os ataques do lado esquerda partiam daí. Moreno, que realizou um primeiro tempo acéltavel, nunca teve um companheiro adiante para lançar, pois Teixeirainha juntava-se muito nos flancos, sem compreendo que devia avançar para ser lançado, dispondo como dispõe de maior velocidade em confronto com Santos. Fencido que fosse o meio, estava forçada a deslocção de um adversário para a cobertura e Albella teria mais liberdade de movimentos. O argentino deslocou-se ameadadamente, tramou às vezes completamente isolado, à espera de uma infiltração pelo miolo, que custava a aparecer ou então não aparecia. Queramos crer que Teixeirainha tivesse, primeiramente, a função de polícia Julio, mas tinha que haver um revezamento com Moreno, adiantando-se este. Isto se passou, é logico, depois de um martelar, seria melhor dizer acossar, de vinte e cinco minutos sem gols. O mesmo aconteceu com a Portuguesa no início do segundo tempo.

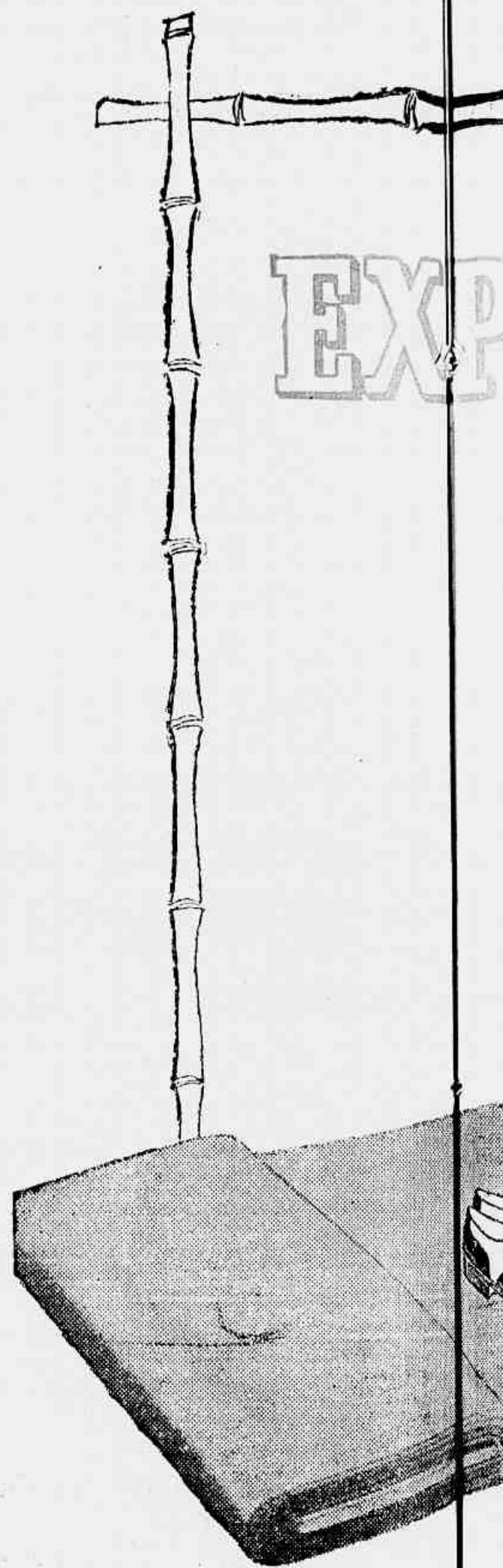
Veio a etapa complementar e com ela um descontrolle geral no onze sampaúlino. Sentindo que Rui não estava em dia inspirado, deixando-se vencer continuamente no meio e, quando explorava os passes, fazendo-os com rara infelicidade, para os

pés de um adversário, mais ainda Biba retraiu-se. E Moreno, do outro lado, tentando armar, mas perdendo tudo. Faltavam-lhe as pernas e Teixeirainha então deixou claro o porque de sua retração. Todavia, sabendo-se que quanto mais desguarnecesse adiante mais se fecharia o cerco luso, como aconteceu aliás, teria sido mais racional que Moreno avançasse, pois seria mais um homem na dianteira, trazendo, em consequência, a necessidade de policiamento. Com muitos atrás e só dois (Albella e Maurinho) a combater no campo luso, ingloriamente, por falta de auxilio, o jogo passou a ser feito de defesa.

E dizemos mais. O São Paulo poderia muito bem ter aproveitado o avanço de Ceci, para trabalhar de preferencia por ali, como se verificou, posteriormente, após o gol de Maurinho. O recuo de Biba, Moreno e Teixeirainha, colocou na linha divisória do gramado três adversários, pegando tudo, realimentando sua ofensiva. O tento da vitória mudou a tática, inclusive porque Teixeirainha foi trabalhar justo no local de onde deveriam partir os contra-ataques, junto a Biba. Albella revezava-se com Maurinho na ponta e Moreno ficava como homem de espera, isolado na ponta esquerda. Atrair os adversários para a direita foi certo, forçando as deslocções, mas a tática não foi bem completada, em razão principal do excessivo individualismo de Maurinho, que, se foi o elemento mais perigoso da vanguarda sampaúlino, parecia empolgado pelo gol que assinalou. E achou que só ele devia marcar. No minimo, em duas ocasiões, depois de levada a defesa lusa para o terreno do avanço, Moreno esteve inteiramente livre na esquerda, mas o extrema direita preferiu chutar, errando, ao invés de derivar a pelota para o companheiro, que, sem discussão, reunia maiores chances no arremate. Esse foi o maior erro de Maurinho, que precisa ser corrigido.

Passou, então, o São Paulo, a jogar com mais firmeza. Sua defesa destacou-se e até Rui, apagado antes, figrou com descortínio no ataque, procurando as antecipações e revezando-se muito bem na marcação. Indubitavelmente, a melhora teve seus efeitos na frente, pois as oportunidades surgiram também à boca da meta de Muca. Foi pena somente que, execução feita a Maurinho, não fosse feita a cobertura mais frequente de Albella no centro, nos instantes em que o argentino era mais ponta direita que outra coisa. Tinha que se formar uma dupla de área e, em que pese suas falhas, ainda seria Moreno o indicado Teixeirainha ficava melhor atrás, pelo seu espirito de luta, pela combatividade e, além do mais, porque tinha mais folego e pernas.

E' preciso que se diga que o gol do São Paulo não apareceu assim, sem mais nem menos, eis que foi produto de um lance na direita, obrigando uma infração lusa. E se a falta foi bem cobrada, melhor foi ainda cabeceada, confirmando Maurinho todas as suas qualidades de cabeceador. Finalmente, damos na defesa destaque a Bertolucci e Mauro, os maiores sem a menor sombra de duvida. Nos minutos finais, também Pe de Valsa e Turcão apareceram, reeditando os instantes do primeiro tempo. Rui e Alfredo com defeitos, os principais pela teimosia dos passes demasiadamente curtos e pela muita parada de bola. No ataque Maurinho e Albella, este mais no período preliminar. Biba regular, Teixeirainha um lutador mal empregado, enquanto Moreno caiu assustadoramente de um tempo para outro.



Abertas às segundas e sextas-feiras até 10 horas da noite.

COMPRE PELO CRE

POUR UM GRANDE MILAGRE!

EXPOSIÇÃO ANUAL do LINHO

e das novidades em trajes masculinos

para o VERÃO



*Escolha nas 48 vitrinas das lojas A Exposição
a sua Roupas de Linho e tudo o que
você precisa para este Verão!*

Grande variedade em
roupas de puro linho
irlandês, nas cores:
branco, bege e cinza.

A Exposição

PATRIARCA - BRÁS - BELÉM - CAMPINAS

O CREDIÁRIO EM 10 PRESTAÇÕES COM TÔDAS AS FACILIDADES

BRECHIAS EM TODOS OS CANTOS

Jornada ingrata a do Santos, não de má sorte, mas, sobretudo de péssima apresentação. E isso tememos imediatamente, desde que foi anunciada a escalção oficial do quadro de Vila Belmiro. Nenê não poderia render o suficiente no comando da intermediação, principalmente por não ser

Jornada ingrata a do Santos - Não houve má sorte, mas sim péssima exibição - Intermediária improvisada e sem consistência - Expedito, a grande nulidade - Carlyle acabou pondo as "manguinhas de fora" - Somente uma vez Otavio completou o lance do centro avanço - Quando Antoninho não joga bem, ninguém acerta -

pode continuar assim. O que houve com Zito? E Formiga? Desde que foi grande o esforço para a contratação de Carlyle e Otavio, há necessidade urgente de um zagueiro lateral. Além disso, melhores reservas, pois, de outro modo, Aimoré acaba a afogado. Analisando friamente a atuação santista, somente Helvio e Manga merecem citação.

O HOMEM DO DIA



Vem aí o "jogo do ano", quando será decidida a liderança do primeiro turno. E, imediatamente, a simples menção do clássico, um nome avulso, como atração especial. Trata-se de Baltazar, o celebre cabecinha do Corinthians. Está com um total de 20 gols na tabela dos artilheiros e só agora verdadeiramente está pondo em prática todo o seu jogo, as qualidades que o elevaram à posição de maior centro avanço do Brasil.

um homem que possa dispor do balão com a classe que a posição necessita. Pioram muito as coisas, olhando-se em particular a equipe santista, onde aparece um Pascoal algo desordenado no ataque e dois laterais sem a consistência à boa armação da retaguarda. Por outro lado, Antoninho, que sempre foi o ligador e centralizador do jogo, agindo estreitamente ligado ao centro médio ou médio esquerdo, ressentia-se da má forma física. Isso tudo previmos antes da partida e isso tudo se realizou durante o transcorrer dos noventa minutos. Pecou o Santos no ataque, é verdade, mas muito mais na defesa, onde, a rigor, somente Helvio teve destaque. Excluímos Manga naturalmente, porque seu trabalho está restrito exclusivamente ao guarnecimento da meta.

Ainda nos primeiros instantes da contenda, o esquadrão santista teve alguma presença. Pascoal, sem marcar ninguém, aproveitava o terreno à sua frente para apoiar, surgindo Carlyle como um construtor de muito cérebro. Em compensação, Tite prendia demasiadamente a pelota e Otavio, a grande atração do lado de Vila Belmiro, exceção a dois ou três passes que deu, nada mais de útil praticou. Como é lógico, a lentidão de Antoninho era de extremo prejuízo, mesmo porque,

talvez pela dificuldade de locomoção, prendeu-se muito ao "miolo", deixando Alemão em completo isolamento na ponta. Tinha que ser tentado o lançamento do extremo, com infiltrações mais frequentes pelo meio, dado que Carlyle, repetidas vezes, era mais construtor que finalizador, enquanto Otavio e Tite, muito abertos, realizavam poucas penetrações. Apesar de tudo, o Santos chegou a dominar, porém, bastava um avanço palmeirense para que se notassem logo as acentuadas falhas no sistema defensivo. Lafaete e Expedito sempre foram duas verdadeiras nulidades. E, convenhamos, não compreendemos a marcação longínqua sobre Rodrigues mormente por parte de um elemento como Lafaete, de poucas qualidades técnicas. Aliás, foi esse rapaz que, incompreensivelmente, numa jogada ingenua e sem necessidade, deu um penal, acarretando a abertura do escore contra o Santos.

Pensamos nós: só se pode fazer marcação por zona, com valores tecnicamente bons. A equipe de Vila Belmiro não tinha isso nos flancos. Tanto que o Palmeiras explorou a seu bel prazer os ataques pelos lados. Lafaete, Expedito e também Nenê sempre foram brechas à vista. O centro-médio ainda foi melhor que os ou-

tros, mas teve o defeito grave de deixar Canhotinho jogar à vontade. O Santos parece contar demasiadamente com Antoninho e, com este fora de forma, ninguém acerta. A defesa se desencontra e o ataque sofre as consequências. Não é possível aquele jogo de "abafa", eternamente por cima, quando, pelo menos três atacantes, Carlyle, Otavio e Tite, além de Antoninho, nanobram melhor por baixo.

Os resultados não se fizeram esperar. Foi caído a equipe, verticalmente, terminando a ofensiva por se ver inteira e completamente anulada. Ai, Carlyle pôs as "manguinhas de fora". Achei que deveria jogar sozinho, tornando em lances isolados e tiros distantes, sem maior proveito. Cansou-se talvez, de ser um incompreendido. O próprio Otavio não o compreendeu, uma única vez realizando o trabalho que o comandante tentou inutilmente.

Não há dúvida de que a maior culpa do fracasso cabe à retaguarda. Helvio foi bom, mormente se levarmos em consideração que foi só ele atrás e... mais ninguém. Até Pascoal, que teve um início mais ou menos regular, não foi visto na etapa complementar no gramado. Dispendeu forças, desgastou energias, inutilmente. A sobrecarga de Expedito não lhe permitiu apoiar com mais segurança.

Foi, portanto, o Santos, vítima de seus próprios defeitos. E não

AZAR DO CLASSICO



Pinga esteve com a vitória, nos pés. Pelo menos, em três ocasiões e os tentos não surgiram, ora por obra, graça e sorte de Bertolucci, ora porque o travessão foi a salvação e ora porque, a boca da meta, num passe de Júlio, torceu o tiro, mandando-o por cima. Não há dúvida de que o azar o perseguiu bem de perto desta vez, ficando com Bertolucci toda a felicidade do cotejo. Tentou muito, mas o dia não estava para ele, como parecia não estar para a Portuguesa.

PORQUE PERDEMOS MANDEI EXPLORAR A DIREITA

Namais a Portuguesa esteve tão credenciada para vencer uma partida, como hoje. Por ironia da sorte, perdemos, inesperadamente. Essas as minhas impressões gerais da partida. Particularmente, em seus diversos aspectos, posso dizer, de meu lado, que mandei, no primeiro tempo, fazer mais jogo flancos, por intermédio de Simão e Júlio. Na segunda fase, fiz uma única alteração, isto é ordenei que Simão fosse mais para o centro e tentasse os chutes a gol. Dentro da política de explorar os flancos, achei que o nosso lado direito é que devia ser mais alocado, atingindo, pois, o lado esquerdo da sampaulina. Todas as instruções foram seguidas à risca. Perdemos injustamente". Palavras de Renganeschi.



A S S I M NÃO VAI...



COMO VENCEMOS SABEMOS JOGAR COM FIBRA

"Mostrou o São Paulo que além de possuir classe, sabe jogar com fibra quando isso se faz necessário. Lutou com desembarço de começo a fim dando exemplo de empenho e dedicação. Taticamente, notei a marcação de Ranulfo sobre Rui. Talvez o jogo do centro médio não tenha aparecido muito pelo labor do meio. Nos demais setores, nada a citar. A não ser no início, todo o quadro rendeu como esperava, mesmo com o campo pesado. Foi um peso que tiramos da cabeça. Vencer a Portuguesa não é brincadeira". Expressões de Feola.



PENAL DESNECESSARIO

"A vitória do Palmeiras foi amplamente merecida. Estivemos infelizes não há dúvida, pois vínhamos jogando bem até o momento em que Lafaete foi fazer aquele penal. Aliás, não sei porque ele cometeu aquela pena máxima, pois o lance não oferecia perigo. E outro fato que nos prejudicou muito residiu na contusão sofrida por Antoninho. Não podendo contar com ele na meia fui obrigado a deslocá-lo para a ponta direita, trazendo Tite para a meia. Mas o ataque não mais voltou a se articular com a eficiência que se percebia no começo do jogo. Inquestionavelmente, as causas que decretaram nossa tremenda queda de produção, estiveram no pé na contusão de Antoninho. O destino do jogo poderia ter sido outro". Palavras de AIMORÉ.



OTAVIO E CARLYLE FRACASSARAM

"Vi na vitória do Palmeiras méritos indiscutíveis. O Santos veio credenciado ante a inclusão de Otavio e Carlyle. Todavia, ambos, apontados como chave da equipe, nada fizeram de extraordinário. Otavio demonstrou estar completamente fora de forma e Carlyle, embora dono de recursos, deixou a desejar. Assim sendo, a missão da retaguarda esmeraldina foi facilitada, a qual atuou mais ou menos folgada. Superamos obstáculo que poderia ser difícil, mas acabou sendo fácil. Vamos agora marchar para um posto melhor". Falou Cambom.



PINGA E MUCA OS MAIORES

Os jogadores do São Paulo, mesmo vencendo, reconheceram os predicados da Portuguesa, falando nos seguintes termos: BERTOLUCCI — Nena ganhou as honras de melhor elemento luso. Talvez tenha sido a maior partida desde que veio. TURCAO — Todos muito bons. Pinga, o maior. MAURO — Muca praticou dificuldades intervenções. O melhor. PE' DE VALSA — Pinga destacou-se. RUI — Grande desempenho de Pinga. Trabalhou com os olhos no gol. ALFREDO — Gostei muito de Muca. MAURINHO — Julinho e Muca sobressairam-se, principalmente o arqueiro. BIBE — Muca. Defendeu quase tudo. ALBELLA — Não destaque ninguém. Todos brilharam. MORENO — Pinga superou os companheiros. TEIXEIRINHA — Simão jogou para o time. Trabalhou muito.



Continuam os problemas do Santos, cada vez mais angustiosos. A presença de Otavio, sem dúvida um elemento de qualidades, parecia solucionar o da meia-esquerda, mas, bastou que não conseguisse grande destaque, como nenhum outro o conseguiu, para que Carlyle mostrasse o que é. E a situação veio a se tornar bem pior, porque a defesa, até então o ponto alto do onze, está sofrendo os efeitos de contusões em vários titulares, surgindo, então, em toda a sua crudeza, o maior de todos os problemas de Aimoré Moreira: a falta de reservas. Improvisam-se meios, comandantes de intermediação, meias e pontas, sem que o quadro possa render o suficiente, dada a disparidade clara e indiscutível entre titulares e suplentes. Nenê pode ser centro médio? Não, logicamente não. Faltam mais classe para o difícil posto. Despiu-se um santo para vestir o outro, e acabaram dois nús, Lafaete e Nenê. Isto para não falar em Expedito. Contrasta-se um Martiarena inútil, para mandá-lo embora depois. Francamente, há necessidade de raciocínio e, sobretudo, reservas. Se não...

BERTOLUCCI, O MAIOR

Inconformidade, é o que se notava entre os jogadores da Portuguesa, nos vestíbulos. Inconformidade com um resultado que taxavam de injusto para suas cores, dadas as maiores oportunidades perdidas e as bolas nas traves. Entre lamentos é que expandiram suas opiniões, sobre o melhor elemento do São Paulo: BRANDÃO-ZINHO — Não, não posso citar ninguém. Seria injustiça, já que todos atuaram uniformemente. NENA — Bertolucci, em primeiro lugar. Foi o maior. Depois, vem Mauro, também com esplendida partida. Teixeira e Maurinho também se houveram bem. JULIO — Nem há discussão: foi Bertolucci. Praticou defesas milagrosas. NININHO — Gostei de Rui. MUCA — Bertolucci, sem dúvida, com intervenções soberbas. SANTOS — Bibe. Trabalhou muito, sem descanso de princípio ao fim do jogo. RANULFO — Mauro foi o nosso obstáculo. Melhor deles.



CARLYLE NUMA EQUIPETAÇÃO DE MORALIZADA ACABO PERDENDO MEU CARTAZ

MUNDO ESPORTIVO esteve nos diversos campos em que foi realizada a 21.ª rodada, ouvindo vários jogadores, sobre aspectos das partidas em que tomaram parte. Eis algumas opiniões, expandidas logo após os jogos:

PROCUREI ANULAR RUI

"Não há dúvida de que merecíamos a vitória. A Portuguesa tem muito mais quadro que o São Paulo e mesmo hoje deixamos isso bem claro, fazendo o suficiente para merecer melhor resultado. Quanto à minha missão em campo, devo dizer que recebi instruções para procurar anular Rui no apoio direto deste ao seu ataque. Planei-me, assim, no centro do campo, com esse objetivo. Se o alcancei ou não, fica ao encargo do espectador ou da crônica esportiva. Não me compete julgar-me. O pior é que não ganhamos. O resto não importa". Palavras de Ranulfo.

DEMASIADA FALTA DE SORTE

"O que houve comigo nos chutes a gol? Muita falta de sorte. Só isso. Além do trabalho das traves, parece que Ber tolucchi hoje estava no dia dele. Em algumas bolas, fez alarde de boa colocação, com meritos, mas em outros, foi autentica sorte e, só, vendo tiros mortíferos irem diretamente de encontro ao seu corpo. Não fosse isso, teríamos vencido, o que absolutamente seria injustiça para o São Paulo. Aquela bola na trave, no primeiro tempo, foi um desastre mas... e a da fase final? Foi de arrepiar os cabelos. Resultado: perdemos".

Declarações de Pinga.

RODRIGUES ESTAVA LIVRE

"Pudei para alcançar a bola de cabeça. Mas não conseguindo fui obrigado a meter a mão. Pratiquei assim o toque, o qual, aliás, foi fora da área. Mas se não tivesse desviado o chute com a mão, iria o mesmo para Rodrigues, que estava completamente livre. Entretanto, quando meti a mão vi perfeitamente que já me encontrava fora da área. O pior foi que o arbitro julgou de maneira diferente, e o moral do quadro sofreu um rude golpe. Mas paciência, são as infelicidades do futebol". Palavras de Lafaiete.

Minha função era anular Rui, afirma Ranulfo - Aquela bola na trave foi um desastre, exclama Pinga - Lafaiete explica que o toque foi fora da área - Penso que fraturei a clavícula, expressões de Antoninho - Fiume reclama por um período de descanso

NAO AGUENTO MAIS

"Assim eu não aguento mais. Estou ficando esgotado e a continuar neste desgaste vão d energias acabo até tuberculoso. Não há meio de se ganhar ganhar um jogo. Quando cheguei no Santos tudo ia bem, mas o rendimento do quadro caiu de tal



forma, que chega a desanimar. Estou em boa forma e se me encontrasse num outro quadro,

poderia ficar até milionário. Mas como vamos indo no Santos, estou perdendo até o meu cartaz. O quadro precisa reagir, porque assim não aguento mais". Palavras de Carlyle.

A DOR ERA MUITO FORTE

"O lance foi banal, mas eu me machuquei de fato. Penso mesmo que tenha sofrido fratura da clavícula. Durante todo o jogo senti fortes dores, e os movimentos que a peleja exigia as aumentavam. Estou duplamente pesaroso. Com a derrota e com as perspectivas de ficar novamente longo tempo inativo". Declarações de Antoninho.

PRECISO DESCANSAR

"Não paro desde que comecei o campeonato. Jogos no interior, às quartas-feiras, sábados ou domingos, não há quem agüente. Creio que isso não se dá só comigo. É impossível ao futebolista possuir tantas energias



para resistir. Chega o dia em que dá o "prego" e fica sujeito a decrescimo. Não estou nada satisfeito com minha produção. Caso conseguisse fe-

rias, poderia depois voltar em melhores condições. Tentei lutar contra o Santos com disposição e ardor mas faltou força. Vamos ver o que acontecerá dentro de mais alguns jogos". Palavras de Fiume.

VI QUE SERIA GOL

"Quando o centro partiu da direita, formavam os defensores da Portuguesa um bloco compacto em minha frente. A princípio não pensei que tivesse chance na jogada. Não via a possibilidade de alcançar a bola. Todavia, resolvi dar um pulo. Tomei impulso, corri e saltei. Empreguei tal energia que notei a rápida aproximação da bola em minha cabeça. Então, num movimento simultâneo olhei o gol e Muca deslocado. Senti a possibilidade de sucesso. Quando o ângulo desguarnecido foi superado, explodi de alegria. Tinha decidido o jogo". Palavras de Maurinho.

TREMENDA METAMORFOSE SOFREU O XV DE NOVEMBRO DE PIRACICABA

Quem o viu e quem o vê, era uma frase corrente no estádio de Comendador Souza - Quanta falta fazem a um conjunto dois titulares que possuem atribuições importantes dentro do quadro - Se o Nacional não fosse um onze de características pronunciadamente defensivas, o XV de Novembro poderia ter sofrido goleada - Poucos se salvaram

Quem o viu e quem o vê, eis uma frase muito corrente no estádio de Comendador Souza quando os afelçoados olhavam para a atuação do XV de Novembro, de Piracicaba, diante do Nacional e a comparavam com a performance apresentada contra o Corinthians. De fato, aquela performance negativa em todos os sentidos era uma metamorfose no onze piracicabano. A defesa, cuja unidade e solidez vinham sendo ponto alto e assinalado do conjunto, estava rompida, apresentando brechas tremendas, por onde se infiltravam os avanços nacionalistas como enchurradas de água em terra solta. Mas a peça mais improdutiva do onze foi o ataque. Correram muito os piracicabanos no ataque, mas os embargos permanentes dos avanços jamais chegavam a dar aos seus movimentos um objetivo proficiente com sentido das redes. Via-se claramente que a ofensiva do XV de Novembro se ressentia de algo e que seus integrantes estavam completamente perdidos. Jamais em todo o jogo vimos uma avançada completa. Seus maiores erros estavam sem dúvida na falta de

entrosamento dos meios construtores com os atacantes inculcados de jogar mais na frente.

De fato, uma particularidade interessante nos movimentos ofensivos do XV de Novembro estava na conduta dos meios. Ambos jogaram atrasados. Santo Cristo, cumprindo o papel de armador diante da ausência de Alvaro, poucas vezes entrou pelo campo nacionalista a dentro. Sua preocupação com as falhas que a todo o momento surgiam na retaguarda não lhe permitia aventurar-se na frente. Tanga, Aedo e Lourinho constantemente claudicavam na marcação, nas coberturas e na distribuição, porisso Santo Cristo jamais pôde ter liberdade para ir decididamente para a frente.

E o substituto de Alvaro, o jovem Ademar, não revelava nunca desembaraço para correr na frente e tentar o arremesso nas proximidades da meta nacionalista, o que se constituía num dos seus maiores erros, pois que o chute é o seu melhor recurso. E não dando combate no campo ferroviário a

defesa adversaria, permitia que a mesma se impusesse com autoridade, com uma marcação rígida e total.

Dos cinco avanços quinzistas, apenas um teve ações dignas de nota. Esse foi Xixico. Sempre tenaz, combativo, fintador e realizador, Xixico se tivesse apenas um companheiro que o ajudasse, poderia ter feito muito pelo seu quadro. Mas Xixico jogou sozinho. Nem os dois pontas, que se destacam sempre pela sua velocidade, apareceram em campo. Braguinha e Nelsinho parece que deixaram sua nobilidade em Piracicaba. Nelsinho, especialmente, mesmo tendo pela frente um De Paula em tarde pouco satisfatória, demonstrou sempre retraimento. Desapareceram completamente aquelas suas pontadas perigosas e Braguinha, do outro lado, em todas as ocasiões em que foi acionado, se embaralhou. Assim, tendo no XV de Novembro um adversario sem ataque, o Nacional pôde deixar para trás aquela marcação rígida, para dar ao seu jogo um caráter francamente atacante. E foi então que se viu quanta falta faz Idarte à retaguarda. Pepi-

no merece louvores pelos seus esforços tentando cobrir o seu setor, onde Paulo era um perigo constante, e salvar também o setor lateral direito onde Lourinho era uma nulidade a toda prova.

Positivamente, a sorte do XV de Novembro foi ter pela frente um adversario que tem suas melhores armas na defesa pois em caso contrario o desastre em numeros seria tremendo para o seu placarde. E isso dificilmente deixaria de acontecer se um ataque insidioso verdadeiramente martelasse a retaguarda quinzista, porque para completar os pecados do quadro também Fernandes estava inseguro e vulneravel.

Não é nosso objetivo criticar a atuação do XV para desmerecer a vitória magnifica do Nacional. Mas é imprescindivel ressaltar suas falhas e a falta tremenda que fizeram Idarte e Alvaro ao onze piracicabano.

Sim, porque, se Idarte e Alvaro não estivessem ausentes, outro poderia ter sido o panorama da luta.

QUADRO NEGRO DA RODADA

TEMPERAMENTAL OU MALCRIADO? - Carlyle deu o estrilo ao goleiro do Santos, dizendo que não podia jogar sozinho, que assim ficaria tuberculoso, etc. e tal. No campo, a mão e o pé se descontrolou pôs as mãos nas cadeiras, balançou a cabeça, reclamou e resolveu jogar sozinho, chutando de longe para o arco de Claudio, como que fazendo pouco dos companheiros. Estava indo bem, mas tinha que fazer das suas. É temperamental ou malcriado?



MAIS INDISCIPLINADO - Ninguém esperava isso de Piolin. O meia do Guarani sempre foi um elemento disciplinado, acatando com seriedade as decisões do arbitro. Desta feita, porém, descontrolou-se reclamando ostensivamente. Com ou



sem razão não deveria comportar-se da maneira como o fez. Merece as criticas. Não poderá mais ser citado como exemplo. Calu no conceito dos torcedores, exatamente no momento em que o Guarani mais precisava dele.

MAIOR DESASTRE - Comprometeu seriamente sua equipe, o zagueiro Alberto, do Jabaquara.



Nos três gols do XV de Jaú, poderia intervir. No primeiro do Xico não se encobriu pela bola após bater no terreno. No segundo permitiu infiltração de Silas quando podia obstar-lhe, e o maior erro se deu no terceiro tento, quando confundiu-se ao rebater, do que se aproveitou o mesmo Silas. Não fosse seu desempenho, talvez a contagem seria outra.

MAIS PESADO - Nena não agiu de boa fé. Todavia em vários lances atingiu os adversarios desnecessariamente, procurando usar de recursos ilegais. Em dado momento, ao rebater, levou o pé direito na altura da cabeça de Maurinho, não o acertando por pouco. cremos que sua intenção não era a de confundir o antagonista, mas poderia ter evitado, não só esse lance, como varios outros. Mesmo jogando bem foi o mais pesado da rodada.



MAIS INFANTIL - Maurinho foi um esteio. Na pressão da Portuguesa recuou até a área, surgindo em vários lances para limpar o recanto. Entretanto, talvez, em vista da tarde inspirada, comegou a ter alguns certos momentos. Perdeu o gol, a nulidade pelo juiz, quase se desesperou, depois de marcar, procurou trancar a peleja, fazendo "cera". Contudo, não soube fazê-lo devidamente, revelando inexperiencia e falta de cerebro. Agiu como um criança.





Pelo maior equilíbrio que apresentou em todas as suas linhas, pode-se dizer que a Portuguesa, no terreno estritamente técnico, se exibiu melhor que o São Paulo. Mais solerte e coesa na retaguarda e perigosa no ataque. Foi infeliz e não converteu algumas ocasiões em tentos.



Em plena ascensão, coroando os esforços de seus dirigentes, o ponto alto tem sido a ofensiva, onde Silas e Nestor brilham continuamente. Na defesa, faz o suficiente para atingir nível regular de produção. Conseguiu uma vitória de significação especial, domingo.



Vencendo o Radium em Mococa, nada mais fez que deixar sua progressão, que se vem verificando ultimamente. É mais um dos pequenos que se fortaleceu muito na ofensiva. Com velocidade, possuindo chutadores meritosos, evolue rapidamente e se garante com fibra.



Fez um mau primeiro tempo, reerguendo-se no final e conseguindo estabelecer uma contagem que não deixa margens a dúvidas em Campinas. Deslançou oportunamente, fazendo prevalecer todo o peso de seu moral elevado. Exerceu grande pressão, desesperando os locais.



Escudou-se principalmente no trio final, dono de uma partida magnífica. Já na linha média não apresentou a mesma regularidade, não raro abrindo brechas muito grandes no centro do campo. O ataque valeu mais pelo esforço individual do que pela ação coletiva que devia apresentar.



Teve facilidade o seu trabalho, já que o Santos, somente em alguns momentos do primeiro tempo fez perigar, praticando bom futebol. A medida que o tempo ia decorrendo o Palmeiras ia tomando conta, agindo com inteligência no ataque e com firmeza na retaguarda. Mais equilibrado.

COLOCAÇÃO DOS CLUBES POR ATUAÇÃO NA 21.ª RODADA



Garantiu soberbamente a liderança dos pequenos, derrotando sem contestação seu maior rival na conquista desse posto privilegiado. Não há dúvida que o Nacional faz autêntico milagre, já que o seu plantel é modestíssimo. Forma um conjunto consciencioso e harmonioso. Ótimo.



Venceu como quiz ao Juventus, fazendo alarde também de um ótimo poderio ofensivo. A par de efetividade realizadora na ofensiva, possui uma retaguarda com boas possibilidades na marcação cerrada. Homens ideais para certas funções, esse o seu segredo. Progrediu muito.



Só deu calor no primeiro tempo, mas mesmo assim amparado mais na fibra, na vontade, do que na base mais maciça de uma concepção tática ou na estabilidade técnica. Entregou-se no segundo tempo, passando a apresentar erros clamorosos no guarnecimento. Instável ainda.



Não alcançou a mesma produção de outras partidas, com incêndios em todas as linhas. No entanto, fez por merecer melhor resultado e foi, mesmo, superior tecnicamente à Ponte. Mais prático e menos embaraçado, só não se completou na finalização. Esteve apenas regular.



Ainda não acertou o seu ataque, contribuindo para isso as constantes modificações que vem sofrendo. Sem norma de conduta, sem esquema tático, parece que faz tudo de improviso, da pior maneira possível. Apresentou claros também na defesa, não bem explorados. Má ainda.



Um elemento seu influiu muito para a contagem ser tão dilatada: Alberto. No mais, não fez por merecer empate ou vitória, mas merecia derrota menos contundente. Em razão da falta de apoio, a sua ofensiva jogou ao Deus dará, desesperadamente, sem resultado nenhum.



Quando tudo indicava que o Santos se apresentaria bem melhor do que o vinha fazendo, foi uma completa decepção. Otávio não se ambientou ainda e foi muito confuso, enquanto Antoninho fora de forma e a formação improvisada da linha média acabou por arruinar o conjunto.



Perdeu mais uma partida em sua casa. Vai caminhando por mau caminho, de costas, direto para o decesso. Possui um complexo de inferioridade tremendo, pois mesmo com exibições positivas no princípio do certame, não foi capaz de fincar pé e deu lugar ao descontrole geral.



De um extremo ao outro, mostrando nitidamente que a dureza deste campeonato não se circunscreve tão somente aos grandes. Os pequenos também têm seus dissabores. Depois da partida contra o Corinthians, quem poderia esperar tal derrota? Calu mal, fragilmente mesmo.



Não vai das pernas. O desespero parece que tomou conta de seus jogadores e quanto mais se aperta a argola em torno de seu pescoço, mais se enroscas e torna a ferida profunda. Perdeu definitivamente o espírito coletivo de outrora. Sombra pálida do que já foi.



QUEM SABE É VOCÊ?

O nosso amigo, indiferente à sorte da partida, pensava apenas em conseguir acender seu cigarro. Nem percebeu, por certo, a presença do fotógrafo do "Mundo Esportivo" que colheu o flagrante. Sua surpresa será maior porém quando descobrir que ganhou duzentos cruzeiros. Assistiu comodamente ao clássico e tudo vai lhe sair de graça. Basta passar pela nossa redação, rua Felipe de Oliveira, 36, 3.º andar e reclamar o prêmio a que fez jus. E todas as semanas estaremos oferecendo duzentos cruzeiros ao leitor que tiver a sorte de ser colhido pela objetiva do "Mundo Esportivo". Por isso, não deixe de acompanhar o Campeonato da Primeira Divisão e de adquirir os números do "Mundo Esportivo". Você ser o premiado.

SELECÇÃO "B"

MANGA

Embora vazado duas vezes, ainda assim praticou grandes defesas, com muita elasticidade e coragem. Atento, já no início se desdobrou para escanteiar uma bola maliciosa de Rodrigues. Teve concorrentes mas venceu.

HELVIO

Sobrecarga tremenda para o seu trabalho no centro da área. O improvisado centro médio Nenê era uma val-nas laterais, compretiam. Helvio ficou no meio do fogo. Fez o que pôde.

NENÊ

Baluarto da defesa do Guarani. O homem que procurou, em todas as situações, ser de valia para qualquer companheiro. Mas as brechas foram demasiadas para que pudesse saná-las sozinho. Mas foi grande, sim.

IDARIO

Sanguineo, como sempre, fogoso na marcação, arrancando algumas vezes com perigo. Idario voltou à sua melhor forma, depois do descanso obrigatório, sendo um dinamo constante e prestativo na retaguarda.

BRANDÃOZINHO

Seu maior labor foi a obstrução, deixando o encargo de apoiar exclusivamente aos cuidados de Ceci e de Raulinho, bem recuado. Brandãozinho foi uma barreira, sempre obstando os passos de Moreno.

MIRIM

Cuidou como quis dos ponteiros que o Santos lançou pela direita. No segundo tempo, quando teve Antoninho pela frente, soube se aproveitar da situação e foi para o apoio. Tem discernimento e classe.

MAURINHO

Seu maior merito foi saber cavar fora de sua posição, sempre procurando uma situação de gol. Acabou, afinal, conquistado o tento da vitória. Pouco parou em sua posição. Cresceu muito no final.

LIMINHA

Desta vez, o seu jogo esteve mais dessembrado, com maior velocidade. Teve visão para se colocar no ponto nevrálgico da defesa santista, dando sequência rápida aos lançamentos que lhe eram feitos.

SILAS

Goleador do XV, continuou na série de boas apresentações. Sempre esperto, faz da velocidade uma arma raramente que conheceu no Palmeiras.

PINGA

O homem-gol esteve presente domingo. Arrematando continuamente, é certo que pôs fora algumas bolas, mas também foi infeliz, vendo dois petardos chocar-se contra as traves. Perigo imediato.

MINELLI

Respareceu muito bem o ponteiro nacionalista. Completou com positividade a ofensiva do Nacional que esteve inspirada domingo. Chutando muito bem, marcou belíssimo tento. Muito oportunista e perigoso.

O NACIONAL DA' AZAR...

FRACASSAM TODOS OS ARQUEIROS

Exagera-se no julgamento das possibilidades dos jovens arqueiros — O Nacional nos oferece cinco exemplos — Aldo surgiu para desaparecer pouco depois — Maracanã, inimigo de Aldo, amigo de Fabio — O atual goleiro palmeirense, ainda luta na tentativa de superar o destino — As rodadas passam e Furlan fica esquecido

Nos clubes pequenos, o arqueiro pode projetar-se depressa, como vem acontecendo no atual campeonato. Pela natureza do seu posto, é chamado a intervir com constância, principalmente contra os grandes. Basta realizar meia dúzia de pegadas seguras em dois ou três embates para se considerar revelação, passando, então, a ser assediado como o homem ideal dos esquadões. Entretanto, a prática nos tem mostrado fracassos rotundos em vários casos recentes, de elementos cujo futuro estava assegurado e o prestígio sólido no conceito público.

No campeonato paulista de 49, Aldo surgiu na meta alviverde, demonstrando firmeza e constância. Mesmo não possuindo físico avantajado cobria com eficiência o posto e começou a chamar a atenção, principalmente nos preliminares em que enfrentava os grandes, quando os estádios apanhavam assistências maiores e os bons jogadores, dos pequenos, acertando,

impressionavam os observadores. Desdobrava-se e detendo algumas bolas difíceis era citado como um dos expoentes da cancha. Foi assim que se viu na pretensão de vários clubes até que chegou a Portuguesa de Desportos. A princípio, era apontado como solução ao problema do arco rubroverde, na época sem dono. Revezou-se com Bolívar e apresentou-se apenas discretamente. Contra os quadros cariocas encontrou o motivo de sua ruína. No Maracanã a Portuguesa disputava o Rio-São Paulo e não fora bem sucedida diante do Flamengo, ocasião em que, com Bolívar na meta, perdera por 5 a 2. No segundo compromisso, frente ao Bangu, Aldo recebeu a meta. Sua presença — pensavam os "lusos" — poderia corresponder. Pelo menos figura melhor que Bolívar, poderia fazer. Entretanto, a decepção chocou. Atravessando noventa minutos de insegurança e nervosismo, "frangueou" em três lances capitais, sendo diretamente responsabilizado pela goleada de

7 a 3 que recebeu a equipe. Apesar disso, teve outra chance, ao ser escalado para a luta contra o Vasco da Gama no Pacaembu. Nessa altura já se achava moralmente abatido e não tinha forças para lutar pelo nome manchado. Em dado momento do jogo, Ademir quase do meio do campo, chutou com violência para a meta. Aldo espiou a trajetória da bola e julgou que com os pés rebateria melhor. Estendeu a perna direita e... furou. Gol do Vasco, frango do arqueiro.

Se o caso de Aldo já se liquidou, com Fabio não acontece o mesmo. Ainda vive o drama dos que lutam desesperadamente por um lugar ao sol e, mesmo sabendo que dificilmente poderá superar os obstáculos, dá prova de forte, enfrentando-os inermemente. Pelo físico privilegiado, destacou-se no Nacional. Os entendidos o apontavam como o elemento pronto para ser lapidado, após o que seria um dos maiores do posto. O Palmeiras, deu-lhe a chance ao necessitar de um substituto para Oberdan. No Rio ganhou prestígio, sobressaindo-se contra os times cariocas e culminando na Copa Rio, ocasião em que contribuiu decisivamente na vinda do título para o Parque Antártica. Pensava-se que vencera e se nesses compromissos brilhara, quando mais experiente e ambientado no conjunto seria uma sensação. Puro engano. De repente, revelou indecisão. As estradas clássicas e oportunas do Mara-

canã, transformaram-se em pulos hesitantes e precipitados. A torcida, acostumada com Oberdan, exigia mais. O tempo passou e o Palmeiras sempre à procura de goleiro.

Enquanto o público se entusiasma com as rodadas, apreciando as revelações do campeonato, esquece a figura de Furlan, que aos poucos some do cenário esportivo. Atravessou períodos de intensa lucidez na meta nacionalista a ponto de se ver assediado por vários clubes potentes do Rio e São Paulo. Teve um caso no Nacional, em vista do que, seu passe foi estipulado em oitocentos mil cru-

zeiros. Os dirigentes, mostram-se irredutíveis. Até agora, apesar de reconhecido seu valor, não apareceu um candidato disposto a dispendir tal importância.

Ivo, Clodo, muitos outros, afundaram ao passar do Nacional para os clubes de projeção. O futebol, reserva um capítulo negro em sua história, para muitos dos que têm ilusões. Talvez o exagero de interpretação que se dá ao termo "revelação", seja o principal culpado do desaparecimento de elementos que, se obedecessem a progresso normal, hoje estariam em evidência.

CAMPEONATO CARIOCA

Resultados normais foram registrados na primeira rodada do retorno do campeonato carioca de futebol. Apenas o Botafogo traiu os prognósticos, empatando com o Canto do Rio numa partida em que era favorito. É bem verdade que o gremio da "Estrela Solitária" atuou no gramado de Niterói, porém sua superioridade técnica poderia facilmente dar-lhe o triunfo. O feito de maior destaque no tocante aos números do placarde coube ao America que liquidou o Olaria por cinco a dois.

Contra o São Cristóvão o quadro do Vasco da Gama chegou a se deparar com sérios embaraços e somente na fase final é que encontrou o caminho das redes. No

Maracanã, o Bangu contou com oportunidades para golpear o Eon-sucasso, porém seus atacantes revelaram péssima visão das redes e daí o marcador ter acusado somente três tentos contra um para as cores banguenses. Prosseguindo em sua marcha firme no primeiro em perseguição ao Fluminense que está na ponta do tabelão, o Flamengo passou serenamente por mais um adversário, abatendo de ta feita o Madureira por dois gols a zero. O líder do campeonato, o Fluminense descansou nessa etapa inicial do segundo turno go-nabardino, pausa essa que naturalmente aproveitou para aumentar ainda mais suas energias físicas que não são pequenas.

NUMEROS E COLOCAÇÕES

- 1.º — SÃO PAULO — 14 jogos, 12 vitórias, 1 derrota, 1 empate, 25 pontos ganhos, 3 perdidos, 36 gols a favor, 14 contra, saldo: 22 gols.
- 2.º — CORINTIANS — 14 jogos, 11 vitórias, 1 derrota, 2 empates, 24 pontos ganhos, 4 perdidos, 47 gols a favor, 15 contra, saldo: 32 gols.
- 3.º — PORT. DESPORTOS — 12 jogos, 7 vitórias, 1 derrota, 4 empates, 18 pontos ganhos, 6 perdidos, 24 gols a favor, 14 contra, saldo: 10 gols.
- 4.º — PALMEIRAS — 13 jogos, 8 vitórias, 3 derrotas, 2 empates, 18 pontos ganhos, 8 perdidos, 31 gols a favor, 15 contra, saldo: 16 gols.
- 5.º — SANTOS — 13 jogos, 6 vitórias, 4 derrotas, 3 empates, 15 pontos ganhos, 11 perdidos, 26 gols a favor, 19 contra, saldo: 7 gols.
- 6.º — NACIONAL — 14 jogos, 7 vitórias, 5 derrotas, 2 empates, 16 pontos ganhos, 12 perdidos, 23 gols a favor, 25 contra, deficit: 2 gols.
- 7.º — XV DE PIRACICABA — 13 jogos, 4 vitórias, 4 derrotas, 5 empates, 13 pontos ganhos, 13 perdidos, 21 gols a favor, 20 contra, saldo: 1 gol.
- 8.º — IPIRANGA — 14 jogos, 7 vitórias, 7 derrotas, 14 pontos ganhos, 14 perdidos, 25 gols a favor, 24 contra, saldo: 1 gol.
- 9.º — JABAQUARA — 14 jogos, 5 vitórias, 6 derrotas, 3 empates, 13 pontos ganhos, 15 perdidos, 20 gols a favor, 27 contra, deficit: 7 gols.
- 10.º — XV DE JAU — 13 jogos, 5 vitórias, 7 derrotas, 1 empate, 11 pontos ganhos, 15 perdidos, 23 gols a favor, 30 contra, deficit: 6 gols.
- 11.º — GUARANI — 13 jogos, 5 vitórias, 7 derrotas, 1 empate, 11 pontos ganhos, 15 perdidos, 24 gols a favor, 30 contra, deficit: 6 gols.
- 12.º — PORT. SANTISTA — 14 jogos, 4 vitórias, 6 derrotas, 4 empates, 12 pontos ganhos, 16 perdidos, 19 gols a favor, 28 contra, deficit: 9 gols.
- 13.º — PONTE PRETA — 14 jogos, 4 vitórias, 7 derrotas, 3 empates, 11 pontos ganhos, 17 perdidos, 24 gols a favor, 27 contra, deficit: 3 gols.
- 14.º — COMERCIAL — 14 jogos, 2 vitórias, 8 derrotas, 4 empates, 8 pontos ganhos, 20 perdidos, 18 gols a favor, 31 contra, deficit: 13 gols.
- 15.º — RADIUM — 13 jogos, 1 vitória, 9 derrotas, 3 empates, 5 pontos ganhos, 21 perdidos, 9 gols a favor, 27 contra, deficit: 18 gols.
- 16.º — JUVENTUS — 14 jogos, 1 vitória, 13 derrotas, 2 pontos ganhos, 26 perdidos, 16 gols a favor, 42 contra, deficit: 26 gols.

MAIOR ARTILHEIRO — Baltazar (Corinthians), 20 gols.
ATAQUE MAIS POSITIVO — Corinthians, 47 gols.
ATAQUE MENOS POSITIVO — Radium, 9 gols.
DEFESA MENOS VASADA — São Paulo e Port. Desportos, 14 gols cada.
DEFESAS MENOS VASADA — São Paulo e Port. Desportos, 14
CLUBE COM MAIOR SALDO DE GOLS — Corinthians, 32.
CLUBE COM MAIOR DEFICIT DE GOLS — Juventus, 26.

RODRIGUES E LIMA OS MELHORES

Embora coletivamente a atuação do Palmeiras não tenha sido das melhores, houve elementos em seu conjunto que avultaram. Eis a opinião dos jogadores do Santos sobre os craques alviverdes que mais brilharam:
Tite — "Lima foi a máxima figura do Palmeiras". Carlyle — "Na minha opinião, Rodrigues se constitui no melhor homem do alviverde". Pascoal — "Todos se

portaram de maneira satisfatória". Helvio — "Lima foi o melhor da linha e Mirim o gigante da defesa". Expedito — "Se não fosse Juvenal outro teria sido o placarde. Grande zagueiro". Manga — "Rodrigues destacou-se de maneira, empurrando a ofensiva alviverde". Antoninho — "Todos bons". Lafaiete — "Mirim jogou muito. Defendeu e armou como um autêntico craque".

SELEÇÃO NEGATIVA

CAJU

É o círculo vicioso do goleiro de Mococa que revive: jornadas estupidamente tomando conta sozinho do adversário e outras negras, comprometendo seriamente o seu quadro. Não fosse isso e seria dos melhores que temos, mas, por mais que faça, que se esforce, dá no mesmo sempre. Volúvel e dispersivo na fibra e coragem que possui.

LOURINHO

Um dos maiores males do XV de Piracicaba, foi não poder contar com sua zaga titular, formada por Pepino e Idiarte. Pepino foi para o centro. Deu integral desempenho de sua missão e ainda precisou vigiar continuamente os passos em falso que o companheiro praticava. Lourinho esteve horrível, comprometendo também o trabalho de Cardoso na frente.

ALBERTO

Não teve envergadura para conter a velocidade de Silas, comprometendo em muitos lances de gol. Pesado, lento nas pernas e no raciocínio, foi sempre traído, ora pela colocação no gramado, ora pela falta de descortínio na previsão das infiltrações do dianteiro contrário. Precipitou, assim, a derrota do Jabaquara, pela qual foi maior culpado.

LAFAIETE

Desde que cometeu aquele grande, indesculpável erro, fazendo uma penalidade máxima desnecessária e ingenua, desarvorou-se. Fez tremer os alicerces do Santos, que já não estavam lá muito firmes. Progrediu um pouco no segundo tempo, mas foi facilitado porque o Palmeiras sempre procurou o outro lado para agir. Foi o primeiro a cair. Desastroso.

TANGA

Vulnerabilíssimo no guarnecimento, de acordo, com os prognósticos que sempre fizemos em torno de sua concepção técnica. Contra o Corinthians, contou com a ajuda prestimosa de Alvaro, o que não aconteceu ante o Nacional. Resultado: perdeu-se inteiramente, completando sua negatividade com passes sempre mal endereçados. Fraquíssimo mesmo.

ALFREDO

Não compreendemos completamente a razão da conduta de Alfredo contra a Portuguesa. Marcando por vezes de longe,

facilitou, dando azo a que Julio fizesse alguns lançamentos perigosos. E mesmo marcando de perto, em jogadas altas foi francamente batido, mostrando insegurança e falta de firmeza no terreno. Titubeou demais, incompreensivelmente.

JULIO

Poderia ter tirado maior partido da má exibição do meio que o marcava. Não o fez, porém, deixando que a fraqueza contrária existisse sem o castigo merecido. Continua sem visão de jogo, sem se entrosar perfeitamente no sistema ofensivo do conjunto. Foi um pouco prejudicado pelo recuo demasiado de Raulão, mas poderia ter rendido mais, individualmente.

GRINGO

Figurando na ponta-de-lança, esteve folgado como quis. Não tomou conhecimento do esforço dos outros que, embora mal, procuravam ir para a frente e fustigar Gringo ficou parado, completamente apático e dispendente. Não serve para a função, porque não tem fibra nem "peito". Pelo menos foi o que apresentou domingo, decepcionando.

CHINA

Mau como comandante do ataque. Fisicamente incapaz para maior acoessamento à defesa contrária. Não teve campo para desfrutar de seu espírito de oportunismo para os passes, que é o seu forte. Nos tiros, esteve apagado e contribuiu largamente para que o quinzeto campineiro fosse de uma pobreza franciscana. Deve voltar para a meia.

PIOLIM

Mau não foi o preparador laborioso e constante, pre-ficou, que todos conhecem. Andou perdido a maior parte do tempo, sem campo e sem raio de ação tática. Incapaz de estabelecer ordem no serviço central do Guarani, que, por isso, viveu de esforço desordenado e facilmente bloqueável. Não estabeleceu entendimento com ninguém. Dispersivo.

ESQUERDINHA

Balanco do ponta esquerda comercialino: Haver, chute, chute e chute. De-ve: falta completa de visão nos lançamentos que queira dar ou receber, dificuldade quando enfrenta o marcador, não tendo recursos para contorná-lo e sem iniciativa para criar suas próprias situações. Só aparece, assim, quando lançado na corrida, livre. Mau.

DERROTANDO O BANDEIRANTE

Com a realização de dezessete jogos, tivemos na tarde de anteontem a última rodada do primeiro turno do Campeonato da Segunda Divisão de Profissionais.

1.a REGIÃO

Surpreendente a vitória do São Paulo, de Aracatuba, ante o Bandeirante, de Birigui, que surgiu com maiores possibilidades em vista de ser favorecido pelos "handicaps" campo e torcida. O gremio de Aracatuba, mercê de brilhante atuação, isolou-se na liderança, que ocupava juntamente com o Bandeirante. Este teve que fazer companhia ao Linense no segundo posto, com quatro pontos no passivo. No jogo complementar da região, como previamos, o Penapolense, "passeou" ante o conjunto do Adamantina, que agora está perto do Lucélia, no último posto.

2.a REGIÃO

Como principal encontro, tivemos São Bento vs. Noroeste, com a vitória do gremio de Marília por 3 a 1, num jogo em que demonstrou maior coesão em suas linhas. Reabilitou-se assim do insucesso de uma semana, quando

PROXIMA RODADA

1.a REGIÃO — Em Adamantina: Adamantina vs. Linense; em Lucélia: Lucélia vs. São Paulo, de Aracatuba; em Getulina: 9 de Julho vs. Tupan

2.a REGIÃO — Em Ourinhos: Ourinhense vs. Bauru A. C.; em Bauru: Noroeste vs. Ferroviária, de Botucatu; em Assis: Ferroviária vs. São Bento, de Marília

3.a REGIÃO — Em Orlandia: Orlandia vs. DER; em Ribeirão Preto: Botafogo vs. Olimpia; em Rio Preto: America vs. Monte Azul; em Araraquara: ADA vs. Francana

4.a REGIÃO — Em Rio Claro: Velo Clube Rioclarense vs. Bragantino; em Limeira: Internacional vs. Piracicabano

5.a REGIÃO — Em Indaiatuba: Primavera vs. Votorantim; em Taubaté: XI de Agosto vs. Corinthians, de Santo André; em São Caetano: São Caetano vs. Taubaté

SELEÇÃO DA RODADA

BRAZÃO — Contou o arqueiro do São Paulo, com boa dose de sorte. Teve conduta positiva e categorica, com intervenções brilhantes. Graças à sua atuação, o São Paulo conseguiu manter-se na liderança da região.

PEDRO — Voltou a se apresentar como nos seus melhores tempos na Portuguesa de Desportos. Brilhou intensamente. Seguro, calmo e com amplo conhecimento da posição.

CAÇÃO — Contra o Noroeste, brilhou intensamente, tornando-se dos maiores do São Bento, de Marília, nessa vitória de grande importância para a classificação na região. Ótimo seu trabalho.

DIOGENES — O meio do Botafogo foi valor de primeira plana do seu clube, conseguindo atuação uniforme durante os noventa minutos. Desdobrou-se, alcançando destaque.

DALMO — O jovem centro-médio do Paulista voltou a se apresentar como nos seus grandes dias, figurando como um dos melhores homens em campo. Esplendido seu trabalho.

FERRÃO — Perdeu somente para Dalmo, mas foi outro grande da última rodada do campeonato do interior. O jovem médio está se projetando, graças às esplendidas atuações que vem tendo.

GERALDO — O defensor da Esportiva Sanjoanense voltou a ser figura de destaque na vanguarda, pela intuição em fazer gols. Marcou dois tentos.

TITO — Novamente em evidencia o artilheiro do interior, com performance que pode ser considerada de magnifica. Continua fazendo gols que se traduzem em vitórias do Paulista, de Jundiaí, líder da região.

BOTA — Esteve à vontade para comandar seu ataque. Marcou o único tento do São Paulo, que lhe valeu a liderança absoluta da região. Encontrou no interior o ambiente propício para se projetar.

ROQUE — Impecável o ritmo de conduta do meia do Botafogo. Sem favor, o jogador mais regular da peça ofensiva do gremio de Ribeirão Preto. Voltou a se apresentar de maneira brilhante.

MARINI — Fugiu da marcação contrária, procurou o gol a todo instante, mas não teve melhor sorte. Contudo, voltou a jogar dentro de suas possibilidades, ganhando projeção

O conjunto sampaolino conseguiu o título no turno, com o tento marcado por Bota — O quadro de Birigui, com atuação primorosa, valorizou a vitória do seu antagonista — Vitoriosos os líderes Paulista, Bragantino, Sanjoanense e Botafogo — Terminada a primeira parte do Campeonato da Segunda Divisão de Profissionais

baqueou espetacularmente ante o Bauru por 7 a 1, e apresentava possibilidades superiores para laurear-se. No prêmio entre as ferroviárias, realizado em Assis, venceu, esta ultima, empurrando de vez o clube de Botucatu ao ultimo posto da região. O Corinthians, de Presidente Prudente, venceu lá em Ourinhos esplendidamente.

3.a REGIÃO

Brilhante o feito do líder da região, impondo-se ao DER por 4 a 0. O gremio de Araraquara, embora favorecido pelos fatores maior volume de jogo posto em campo e torcida, não suportou o tica pelos companheiros de Diogenes, que, com essa vitória, mantiveram-se na liderança no término do turno, com possibilidades bem acentuadas de superarem a campanha desenvolvida neste primeiro turno. O quadro está rendendo bem e dificilmente perderá a batalha com os seus mais sérios perseguidores. Dois quadros que surpreenderam neste turno, foram protagonistas de uma batalha equilibrada, evidenciando que

ostentam condições técnicas para melhor campanha no retorno. Foram eles: Barretos e Orlandia. Para premiar os esforços dos dois quadros, a peleja terminou sem abertura de contagem. O onze de Orlandia, agora, faz companhia ao ADA, no terceiro posto, sem duvida, ótima sua classificação. O Internacional, de Bebedouro, mais uma vez se deixou abater por um quadro tecnicamente inferior ao seu. O feito da Francana merece ser alardeado porquanto sabemos que disputa o campeonato com um quadro de gente moça, formado à base de elementos que pertenciam ao seu quadro de amadores. O gremio de Bebedouro, surgia com maiores possibilidades, embora tivesse que lutar em Franca, onde uma vitória sempre é mais difícil. Não foi fácil a vitória da Ferroviária, de Araraquara. Venceu, é verdade, mas teve que se empregar a fundo para conseguir o resultado. Desta feita, o quadro de Olimpia se apresentou com outra fisionomia, dando muito trabalho ao unico quadro que pode ameaçar

na região, o Botafogo, de Ribeirão Preto, em busca do título. Mais uma derrota do Monte Azul, em seus domínios. Vai se isolando cada vez mais e agora é o mais sério perseguidor do Olimpia, na lanterna.

4.a REGIÃO

O Valinhense, jogando em seu campo, surpreendeu o Velo Clube Rioclarense, impondo-lhe uma derrota que não estava em seus cálculos. O Bragantino venceu folgadoamente o Gran São João, de Limeira, sem jogar o que sabe e pode. O adversário não exigiu maiores esforços. Mais um autentico passeio da Esportiva Sanjoanense. Desta feita, foi o Rio Claro um dos mais fracos quadros da região, a se curvar ante o maior poderio do onze de São João da Boa Vista.

5.a REGIÃO

Difícil a vitória do Estrela da Saude ante o XI de Agosto, de Taubaté. Jogando na Capital, surgia com credenciais para vencer folgadoamente, mesmo porque tem mais quadro do que seu antago-

nista. O quadro de Taubaté, surpreendeu, com atuação brilhante, exigindo o máximo do adversário. O Estrela da Saude manteve-se na vice-liderança. Vitória fácil do Taubaté, ante o São Caetano. Prêmio este realizado na cidade do Taubaté. Em Jundiaí, o líder absoluto abateu categoricamente o Votorantim por 2 a 0. O Corinthians de Santo André, não venceu em Indaiatuba, contra o Primavera. Teve que se conformar com mais um resultado adverso para suas cores, que vê a cada rodada que passa, as esperanças de uma colocação honrosa. O quadro de Santo André, autor de campanha brilhante em 51, este ano, com um quadro superior àquela, não confirma, perdendo pontos preciosos e distanciando-se dos vanguardeiros da região. Mesmo o São Caetano, que disputa o certame com um quadro de Amadores, faz campanha superior a sua.

CLASSIFICAÇÃO

1.a REGIÃO: — 1.º — São Paulo, de Aracatuba, com 2 p.p.; 2.º — Bandeirante, de Birigui e Linense, 4; 4.º — Tupan e Penapolense, 6; 6.º — 9 de Julho, 8; 7.º — Adamantina, 10; 8.º — Lucélia, 12.

2.a REGIÃO: — 1.º — Garça, com 3 p.p.; 2.º — São Bento, de Marília, 5; 3.º — Bauru e Noroeste, 6; 5.º — Ferroviária, de Assis, 7; 6.º — Corinthians, 8; 7.º — Ourinhense, 10; 8.º — Ferroviária, de Botucatu.

3.a REGIÃO: — 1.º — Botafogo, com 2 p.p.; 2.º — Ferroviária, de Araraquara, 4; 3.º — Orlandia e ADA, 7; 5.º — Internacional, de Bebedouro, 8; 6.º — America, 9; 7.º — Francana e Barretos, 11; 9.º — DER, 13; 10.º — Monte Azul, 14; 11.º — Olimpia, com 18 p.p.

4.a REGIÃO: — 1.º — Esportiva Sanjoanense e Bragantino, com 2 p.p.; 3.º — Piracicabano e Velo Clube Rioclarense, 6; 5.º — Internacional, de Limeira e Valinhense, 8; 7.º — Rio Claro, 9; 8.º — Gran São João, de Limeira, 13.

5.a REGIÃO: — 1.º — Paulista de Jundiaí, com 2 p.p.; 2.º — Estrela da Saude e Taubaté, 5.º — São Caetano, 8; 5.º — Votorantim, Primavera e Corinthians, 10; 8.º — XI de Agosto, 12; 9.º — C.T.I., 13; 10.º — São Bernardo, 15.

DESTAQUES DA SEMANA

GALERIA DE HONRA — O gremio de Aracatuba, vencendo o Bandeirante, de Birigui, em seus proprios domínios, ganhou maior projeção na rodada. Jogando esplendida partida, os companheiros de Ferrão, graças a um tento de Bota, terminaram o turno em primeiro lugar, com possibilidades bem acentuadas de melhorarem ainda mais no retorno, ganhando destaque, o título que é o seu principal objetivo.

MENÇÃO HONROSA — A Francana coube a vitória do coração ante um quadro categorizado como é o Internacional, de Bebedouro. A vitória da equipe da Franca merece destaque, porquanto seu quadro é bem modesto, formado à base de elementos amadores, e que, no entanto, fazem campanha regularissima. O quadro de Bebedouro, com grandes cartazes, teve que se curvar ante o sangue dos rapazes da Francana.

MELHOR JOGO — Tinhamos razão quando apontávamos o jogo que seria realizado em Birigui, como o principal da rodada. Todos que tiveram oportunidade de presenciar o encontro saíram satisfeitos com o desenrolar da porfia, que agradou plenamente, pela movimentação e empenho dos jogadores dos dois quadros em busca da vitória, que pertenceu no final ao São Paulo, com meritos indiscutíveis.

PIOR JOGO — A Esportiva Sanjoanense não teve que se empregar a fundo para construir o placarde de 6 a 0, ante o conjunto do Rio Claro. Sem apresentar o que sabe e pode, o quadro de Leonardo venceu como quiz.

MAIOR SURPRESA — A derrota do Bandeirante, em seus proprios domínios, frente ao São Paulo, de Aracatuba. A rivalidade entre esses quadros não é de hoje. Quiz o destino que as duas agremiações se defrontassem num momento delicado, porquanto eram líderes da região. Nem sempre o que joga melhor vence. O onze de Birigui teve que se conformar com a derrota quando todos previam sua vitória, porque jogando em seus pagos difficilmente poderia perder. Mas, perdeu...

MAIOR CONTAGEM — Foi registrada na cidade de São João da Boa Vista, onde o quadro local, mercê de atuação bem superior, não teve dificuldades em superar o Rio Claro, um dos mais fracos conjuntos da região. A verdade, porém, é que a Esportiva Sanjoanense não apresentou atuação impecável. Fez o bastante para vencer.

MAIOR DECEPÇÃO — Ficou com destaque na imensa negatividade o quadro de Bebedouro. Perdeu mais uma vez, quando todos previam sua vitória, um brilhante feito, terminando o turno com uma vitória. Perdeu, em Franca, decepcionando mais uma vez seus adeptos.

ARTILHEIROS DA RODADA — Leonardo (Esportiva Sanjoanense) e Antoninho (Taubaté), foram os artilheiros da ultima rodada, com três tentos cada um.

MARCADORES CONTRA — Atilio (Ourinhense), Cação (São Bento) e Osvaldo (Noroeste), marcaram contra suas proprias redes.

PENEIRA DA RODADA — Pilate, arqueiro do Rio Claro, teve que ir ao fundo de suas redes durante seis vezes. Não foi culpado pelo revés, embora algumas bolas fossem defensáveis.

GRAQUE DA RODADA — Diogenes, do Botafogo, de Ribeirão Preto, foi a maior figura do seu quadro e de toda rodada, com uma atuação magnifica durante os noventa minutos. Foi espetacular sua performance, sendo mesmo considerado o principal fator da vitória de seu clube, desde que coube a ele organizar todas investidas contra o arco contrario. Ótima a forma atual do valoroso defensor do gremio de Ribeirão Preto.

VALDEMAR — Disputou o zagueiro do Adamantina uma partida cheia de falhas, abrindo com isso um claro na sua defesa, o que muito favoreceu as penetrações do ataque do onze de Penapolense. Numa tarde das mais infelizes, não conseguiu nem marcar o homem sob sua guarda e nem destruir. Verdade que teve a companhia de outros, mas foi o pior.

ALEMÃO — Pode ser responsabilizado diretamente por um tento da Esportiva Sanjoanense. Falhou, abrindo uma grande brecha no centro, por onde os companheiros de Leonardo conseguiram penetrar varias vezes. Incorreu em graves erros na defesa do Rio Claro, que sofreu a maior contagem da ultima rodada do turno. Esteve fraco contra a Esportiva Sanjoanense.

FIUME — Numa tarde das mais infelizes, não conseguiu segurar o ataque do Taubaté, falhando seguidamente. Não marcou como deveria, nem destruiu as avançadas contrárias com a classe que lhe é peculiar. Falhou no seu maior recurso, de alimentar o ataque. É um jogador que estava ganhando destaque. Tarde negra, nada mais.

HELIO — Seu fraco desempenho provocou constantes preocupações de seus companheiros com consequências funestas para o quadro. Não marcou em cima, dando chance a que o avante sob sua guarda se locomovesse com incrível facilidade, levando perigo constante à meta de Araraquara. Não esteve nos seus melhores dias.

PEDRÃO — Incorreu em graves erros no ataque do Rio Claro. Procurou sempre fugir à marcação contrária, mas em todas ocasiões errou nos momentos precisos. Esteve sempre embaralhado, revelando estar fora de forma. Esteve moroso, não colaborando com os companheiros. Sua atuação foi completamente apagada ante a Esportiva Sanjoanense.

BANCO DOS REUS — O quadro de Taubaté, surpreendeu, com atuação brilhante, exigindo o máximo do adversário. O Estrela da Saude manteve-se na vice-liderança. Vitória fácil do Taubaté, ante o São Caetano. Prêmio este realizado na cidade do Taubaté. Em Jundiaí, o líder absoluto abateu categoricamente o Votorantim por 2 a 0. O Corinthians de Santo André, não venceu em Indaiatuba, contra o Primavera. Teve que se conformar com mais um resultado adverso para suas cores, que vê a cada rodada que passa, as esperanças de uma colocação honrosa. O quadro de Santo André, autor de campanha brilhante em 51, este ano, com um quadro superior àquela, não confirma, perdendo pontos preciosos e distanciando-se dos vanguardeiros da região. Mesmo o São Caetano, que disputa o certame com um quadro de Amadores, faz campanha superior a sua.

SEMPRE PERIGOSOS OS JOGOS NOTURNOS

ESCAPARÁ A PORTUGUESA AMANHÃ?

Estará a Portuguesa de Desportos em ação amanhã, numa partida difícil como todas as outras. Nem mais, nem menos. E, como em outras ocasiões, poderá o favorito, no caso o próprio quadro luso, ganhar ou perder. Não se afigura de todo fácil o prêmio, principalmente porque os campeões, por mais que façam, sem-

Favoritismo em potencial da Portuguesa, que muito pouco significa — Mudança de características na caminhada dos lusos — Este ano não têm sido perfeitos, conhecendo altos baixos, mas poderão ir mais longe

pre querem fazer mais, para apagar a má impressão deixada neste primeiro turno. Os dois contendores estão numa

posição bem difícil, um, não querendo baixar na tabela, outro, querendo subir. Ambos deverão ser intransigentes. Assim, o fa-

voritismo da Portuguesa de Desportos não pode ser contestado, principalmente em face de sua maior categoria, mas e, como sempre, um favoritismo em potencial, que poderá ser mudado pela própria fisionomia da luta, tal como outras tantas, cujo término deixou muita gente sem saber o que pensar. O que menos podem aspirar os lusos é a manutenção do posto. E note-se que este ano estão com outras características, mais moderadas, ganhando às vezes com dificuldade, sem parecer aquele esquadrão-furacão de outras temporadas, verdadeiro rolo compressor. Bem por isso, poderá ir mais longe.

Porque, antigamente, apesar da força que representava, era encarado como "fogo de palha", tornando-se isso quase tradicional no seio da torcida. Falava-se até em falta de lastro, de experiência nos momentos decisivos. Hoje, parece, isso não acontece. Não está sendo demasiadamente perfeita para despertar suspeitas. Caminha discretamente, com altos e baixos, como todos os grandes.

O Guarani, por seu turno, está empolgado pelo espírito de reação, tem necessidade urgente de reabilitar-se. E essa necessidade torna-se cada vez mais premente e cujo imperativo se requer.

agora, como integral e absoluto, a sua atuação no certame tem sido irregularíssima, mais mesmo que em o lado pior, entretanto, os exemplos estão aí mesmo, ficando melhor que nós. E pode causar surpresa, como muitos têm observado, justamente nos primeiros turnos. Tudo pode acontecer, portanto.

RESULTADOS DAQUI E DE FORA

SÃO PAULO

São Paulo 1 vs. Port. Desportos 0.

Palmeiras 2 vs. Santos 0.

Corinthians 4 vs. Guarani 1.

Nacional 3 vs. XV de Piracicaba 0.

Comercial 1 vs. Ponte Preta 1.

Flamengo 2 vs. Madureira 0.

Botafogo 3 vs. América 5 vs. Olaria 2.

Bangu 3 vs. Bonsucesso 1.

Yasco 3 vs. S. Cristovão 1.

Grande 2 vs. Remer 2.

Metalsina 7 vs. Sete de Setembro 2.

Meridional 1.

ESPANHA

Valencia 1 vs. La Coruna 1.

Espanhol 3 vs. Oviedo 0.

Real Madrid 2 vs. Malaga 0.

Sevilla 3 vs. Atletico Madrid 1.

Real Sociedad 3 vs. Santander 1.

Real Betis 3 vs. Gijon 2.

ARGENTINA

River 3 vs. Boca Juniors 1.

San Lorenzo 2 vs. Lanus 1.

Benfield 3 vs. Ferro Carril 2.

Rosario Central 4 vs. Atlante 3.

Independiente 1 vs. Huracán 0.

Platense 3 vs. Estudiantes 0.

Racing 1 vs. Velez 0.

Newell's 0 vs. Chacarita 0.

ENGLATERRA

Arsenal 2 vs. Middlesbrough 1.

Aston Villa 1 vs. Preston 0.

Newcastle 2 vs. Blackpool 0.

Burnley 2 vs. Bolton 1.

Charlton 3 vs. Liverpool 2.

Cardiff 2 vs. Chelsea 0.

Derby 1 vs. Bromwich 1.

Manchester United 1 vs. Sheffield 1.

Portsmouth 2 vs. Tottenham 3.

Sunderland 1 vs. Stoke 1.

Wolverhampton 7 vs. Manchester City 3.

ITALIA

Atalanta 0 vs. Lazio 0.

Juventus 4 vs. Torino 1.

Milan 4 vs. Pro Patria 0.

Napoli 0 vs. Palermo 0.

Novara 2 vs. Bologna 2.

Roma 2 vs. Udinese 2.

Sampdoria 1 vs. Como 1.

Internacional 1 vs. Spal 0.

Trieste 1 vs. Florença 1.

AUGSBURG

Alemanha 5 vs. Suíça 1.

FRANÇA

Lille 2 vs. Roubaix 1.

Rennes 0 vs. Stade Français 0.

Metz 2 vs. Nice 1.

Sette 5 vs. St. Etienne 0.

Nancy 3 vs. Bordeaux 0.

Lens 2 vs. Havre 0.

Sochaux 2 vs. Montpellier 1.

Racing 1 vs. Marseille 1.

JACAREZINHO

Jacarezinho 1 vs. Palmeiras (mistos) 0.

INTERIOR

1.a REGIAO: Em Birigui — Bandeirante, 0 vs. São Paulo, de Aracatuba, 1; Em Penapolis — Penapolense 5 vs. Adamantina, 1.

2.a REGIAO: Em Assis — Ferroviária (local), 3 vs. Ferroviária, de Botucatu, 1; Em Marília: São Bento, 3 vs. Noroeste, 1; Em Ourinhos: Ourinhense, 2 vs. Corinthians, de Presidente Prudente, 4.

3.a REGIAO: Em Araraquara — DER, 0 vs. Botafogo, 4; Em Barretos: Barretos, 0 vs. Orlandia, 0; Em Franca: Fran-

cana, 1 vs. Internacional, de Bebedouro, 0; Em Olímpia: Olímpia, 0 vs. Ferroviária, de Araraquara, 2; Em Monte Azul: Atlético 0 vs. ADA, 1.

4.a REGIAO: Em Valinhos — Valinhosense, 2 vs. Velo Clube Rioclarense, 1; Em Bragança Paulista: Bragantino, 3 vs. Gran São João, 0; Em São João da Boa Vista: Esportiva Sanjoanense, 6 vs. Rio Claro, 0.

5.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

6.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

7.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

8.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

9.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

10.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

11.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

12.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

13.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

14.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

15.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

16.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

17.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

18.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

19.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

20.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

21.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

22.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

23.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

24.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

25.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

26.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

27.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

28.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

29.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

30.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

31.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

32.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

33.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

34.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

35.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

36.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

37.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

38.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

39.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

40.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

41.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

42.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

43.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

44.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

45.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

46.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

47.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

48.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

49.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

50.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

51.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

52.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

53.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

54.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

55.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

56.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

57.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

58.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

59.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

60.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

61.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

62.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

63.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

64.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

65.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

66.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

67.a REGIAO: Em São Paulo: Estrela da Saúde, 1 vs. XI de Agosto 0; Em Taubaté: Taubaté, 4 vs. São Caetano, 1; Em Jundiaí: Paulista, 2 vs. Votantim, 0; Em Indaiatuba Primavera, 2 vs. Corinthians, de Santo André, 2.

68.a REGIAO

ALÔ INTERIOR! ESTÃO CHEGANDO EM TEMPO OS CUPÕES

E QUANDO FALAMOS EM INTERIOR, QUEREMOS NOS REFERIR TAMBÉM AOS LEITORES DE TODOS OS ESTADOS DO BRASIL. PORQUE TODOS TÊM AS MESMAS CHANCES, BASTANDO APROVEITAR O TEMPO AO MÁXIMO. A EDIÇÃO DE HOJE DEVE SER APROVEITADA, RECORTE LOGO O CUPÃO, PREENCHA-O DEVIDAMENTE, REMETENDO-O PELO CORREIO PARA O ENDEREÇO DA REDAÇÃO, OU SEJA: RUA FELIPE DE OLIVEIRA N.º 36, 3.º ANDAR. GAUCHOS, PARANAENSES, CATARINENSES, MINEIROS, PERNAMBUCANOS, APROVEITEM O TEMPO, QUE SÃO 62 MIL CRUZEIROS! FINALMENTE, TEMOS A ACRESCENTAR QUE OS CUPÕES DO INTERIOR, ENVIADOS PELO CORREIO E REFERENTES A NOSSA EDIÇÃO DE TERÇA-FEIRA, TÊM CHEGADO EM TEMPO. CONTINUEM, PORTANTO.

OTAVIO
E
AMORIM

Feola, Rato, Aimoré, Jim Lopes e Picabeia escolherão sexta-feira os cinco melhores jogadores dos últimos 20 anos

LAFAIETE
ESTEVE PARA IR
EMBORA, MAS ACABOU
FICANDO PARA
AJUDAR O PALMEIRAS

RECLAMARAM
OS CAMPINEIROS
A VALIDADE DE DOIS
GOLS DO CORINTIANS,
MAS EM AMBOS A CO-
LOCAÇÃO DO ARBITRO
ERA BOA E ELE ACHOU
QUE OS MESMOS
FORAM MARCADOS
BOMAMENTE

CARLYLE EM ATITUDE DESCORTES
CRITICA OS COMPANHEIROS

• TEXTO NA PÁGINA INTERNA •